

KVALITETSRAPPORT

DBGY Malmö Söderport

2017/2018

KVALITETSRAPPORT	1
LEDARE – REKTOR HAR ORDET	3
1. RESULTATREDOVISNING- funktionell och upplevd kvalitet	4
1.1. AVGÅNGSBETYG	4
1.2. SAMTLIGA BETYG	4
1.3. UPPLEVD KVALITET	6
2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - instrumentell kvalitet	7
2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE	8
2.2. ELEVHÄLSOARBETET	10
2.3 LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	12
2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET	12
2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN	13
3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	14
4. GRUNDFAKTA	15
4.1. OM DBGY (HUVUDMANNEN)	15
4.2. OM DBGY MALMÖ - SÖDERPORT	17
BILAGOR	19

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Läsåret 2017/2018 har varit ett annorlunda läsår på olika sätt. Skolan har haft tre olika adresser, två nya studieprogram har introducerats och ett rektorsbyte har skett. Vi har, aldrig tidigare, haft ett så stort utbildningsprojekt som Läslyftet har inneburit. På många sätt har skolan tagit flera kliv framåt och på andra sätt har vissa omständigheter gjort att elevernas måluppfyllelse inte ligger i nivå med vad vi hade önskat.

Vi ser positivt på de satsningar som har gjorts för eleverna i årskurs 1 och 2 och de öknings i betygsnivå som vi kan se i år. Detta är ett gediget arbete som måste fortsätta framöver då vårt viktigaste uppdrag är elevernas måluppfyllelse.

Annika Silverup (rektor 17/18)

Andreas Berntsen (ny rektor)

1. RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL OCH UPPLEVD KVALITET

Funktionell kvalitet handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultat för våra avgångselever, samtliga betyg samt resultat på nationella prov.

1.1. AVGÅNGSBETYG

Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2018

DBGY Malmö Söderport	VT14	VT15	VT16	VT17	VT18
<i>Andel med examen</i>	74%	88%	75%	87%	85%
<i>Genomsnittlig betygspoäng</i>	13,7	13,8	14,7	14,7	13,6

1.2. SAMTLIGA BETYG

Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2017-2018

I nedanstående matris ser vi antalet elever (i procent) som uppnått ett betyg mellan E - A i respektive kurs.

Färgmarkeringarna innebär:

grön = bättre än föregående år

röd = sämre än föregående år








gul = samma som föregående år.

Vi ser att skolan har förbättrat resultaten i flertalet ämnen. Engelska 5 är den enda kursen där vi ser en treprocentig nedgång, vilket är ett resultat som behöver undersökas närmare under kommande läsår då det bryter mot övriga kurser i åk1.

KURS	VT15	VT16	VT17	VT18
Engelska 5	91%	96%	95%	92%
Engelska 6	81%	87%	81%	95%
Matematik 1a	58%	86%	78%	92%
Matematik 1b	67%	73%	65%	91%

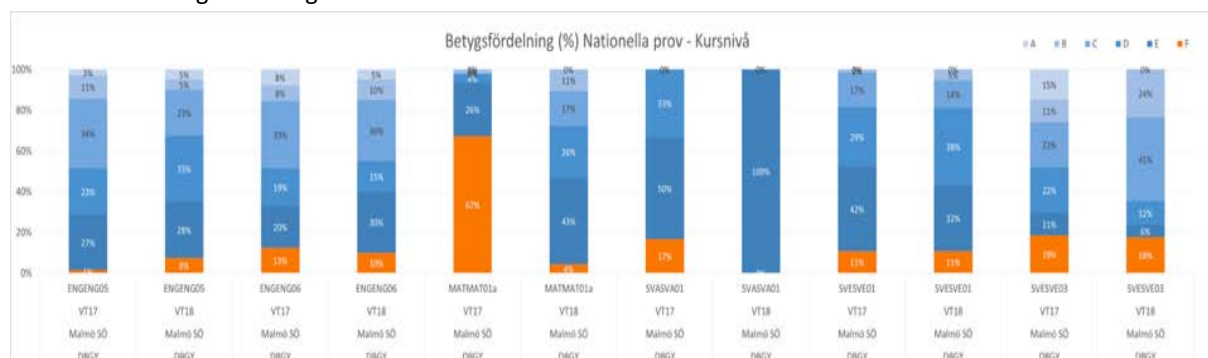
Svenska 1/SVA01	87%	82%	87%	93%
Svenska 2 /SVA02	82%	79%	75%	98%
Svenska 3 /SVA03	89%	88%	80%	92%
Gymnasiearbetet	95%	87%	85%	85%

I nedanstående matris ser vi det totala antalet satta betyg under läsåret 17/18 samt fördelningen över de olika betygen F - A samt betygsunderlag saknas. Den totala andelen godkända betyg under läsåret 17/18 motsvarar ca 90 %. Detta är en positiv ökning med 3 % från läsåret 16/17. Andelen betygsunderlag saknas (BUS) är dock alltför stor och detta är förhoppningsvis något som kan åtgärdas under läsåret 18/19 via prövning eller omläsning av kurs. Sammantaget kan man se flest BUS återfinns i kurserna Samhällskunskap 1b och 1a2 och att det därefter finns en spridning mellan olika kurser.

A:	165 st	(11%):	
B:	161 st	(11%):	
C:	291 st	(20%):	
D:	265 st	(18%):	
E:	441 st	(30%):	
F:	116 st	(8%):	
Saknas:	17 st	(1%):	
Totalt:	1456 st		

Nationella provbetyg – samtliga elever läsåret 2017-2018

I nedanstående diagram syns de nationella provbetygen i jämförelse med VT17. Vi ser ett något sämre utfall i Engelska 5-betygen som reflekteras även i slutbetygen för kursen. Den största och mest positiva förändringen är Matematik 1a-betygen där antalet godkända resultat ökat markant - vilket också reflekteras i slutbetygen. Generellt är trenden att fler elever klarar de nationella proven och detta är ett tecken på att våra strategier för ökad undervisningskvalitet ger resultat.



1.3. UPPLEVD KVALITET

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel

Här redovisas resultaten av läsårets elevenkät och vi kan se att årets siffror inte är i nivå med tidigare år. Detta är naturligtvis något som skolan framöver behöver arbeta med så att både nöjdhet, rekommendation och trivsel kan öka.

	VT16	VT17	VT18
Nöjdhet	58	64	50
Rekommendation	59	64	49
Trivsel	70	73	68

I elevernas fria svar och genom ytterligare en kompletterande trivselenkät kan vi se att årets lokalsituation har bidragit starkt till elevernas lägre trivselnivå och minskade arbetsro. Elever och medarbetare har fått förflytta sig mellan tre olika lokaler och detta medförde såväl frustration som mindre positiv interaktion med elever från andra skolor. Vid nyår beslutade vi oss för att lägga om schemat så att så lite undervisning som möjligt skedde på den lokal som skapade mest problem för oss. Därefter blev det något mindre frustration kring just förflyttningsfrågan.

En annan anledning till minskad trivselnivå är det hårdnande klimat elever emellan som medburits från grundskolan. Detta har varit en bidragande faktor till generell minskad nöjdhet och till ökade disciplinära åtgärder för ett antal elever. Vi har under året fått arbeta hårdare än vanligt med att upprätthålla skolans ordningsregler och att värna ett tydligt studiefokus. Analysen av detta är att vi, under hela läsåret, behöver arbeta upprepande med värdegrund, likabehandling och förebyggande av kränkningar.

2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - INSTRUMENTELL KVALITET

2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Hos oss på Drottning Blankas Gymnasieskola Söderport i Malmö följer vi ledorden personligt engagemang, lokalt engagemang och globalt engagemang. För eleverna betyder det att vi förväntar oss att de engagerar sig, tar ansvar för sina studier, visar hänsyn till sina klasskamrater och inte minst har ett intresse för sin valda profil. För oss som arbetar på skolan lovar vi att lyssna och vara lyhörda, vägleda eleverna, ha ett intresse i elevernas utveckling, ge eleverna positiv förstärkning, vara kreativa samt ha höga förväntningar på eleverna. Det är av yttersta vikt att skapa en trygg, utvecklande och kunskapsbaserad miljö för oss alla på skolan – medarbetare som elever. Under slutet av vårterminen 2017 arbetades det underlag fram som vi använt för undervisningen under läsåret 17/18. Detta baserades på de behov som vi hade upptäckt under läsåret.

Vi arbetar med formativ bedömning genom bedömningsmatriser. Dessa finns på Schoolsoft (vårt elevadministrativa system). Detta är ett sätt för eleverna att förstå sin kunskapsprogression på ett enkelt men mer fördjupat sätt som ska göra det enklare för eleven att känna till vad som krävs för nästa betygsnivå. Vid kursstart ska det finnas tydliga formuleringar i form av en tematisk grund om vilka kursmoment eleverna ska genomföra och vad eleverna ska ha lärt sig vid kursens slut.

Vi lägger också stort fokus på tematisk och infärgad undervisning, som innebär att programprofilen genomsyrar alla kurser inom programmet. Det finns speciella dokument för temapresentation och bedömningar som ska användas. Bedömning sker formativt och utgår från elevens studieprogression. Som ett led i skolans pedagogiska utveckling tillämpar vi auskultation. Under detta läsår har auskultationerna framförallt genomförts av skolans förstelärare.

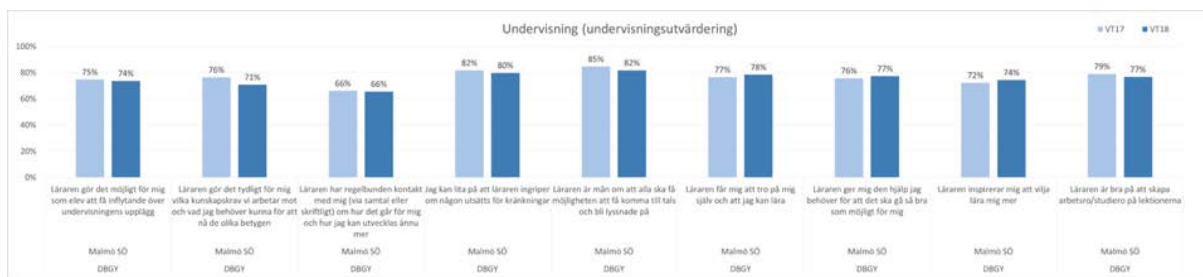
Under läsåret har det kollegiala lärandet för undervisande lärare varit knutet till Skolverkets läsluft. Här har två moduler genomgått: *Textarbete i digitala miljöer* samt *Analysera och kritiskt granska*. Detta har inneburit att respektive undervisande lärare har fått två klocktimmar per arbetsvecka för att diskutera och genomföra dessa moduler samt bedriva både allmänpedagogiska och riktade diskussioner för att höja skolans undervisningskvalitet. Det har krävts noggranna schematiska förutsättningar för att detta ska kunna genomföras och det har gjorts till samtliga deltagares nöjdhet.

Det kollegiala lärande har också förstärkts via diskussioner kring elevavstämningarna.

Elevernas undervisningstid har fördelats med extra tyngd på engelska, svenska och matematik. Eleverna på Vård och omsorgsprogrammet har också fått utökade praktiska inslag i sin undervisning och dubbelbemanning i metodrummet.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")

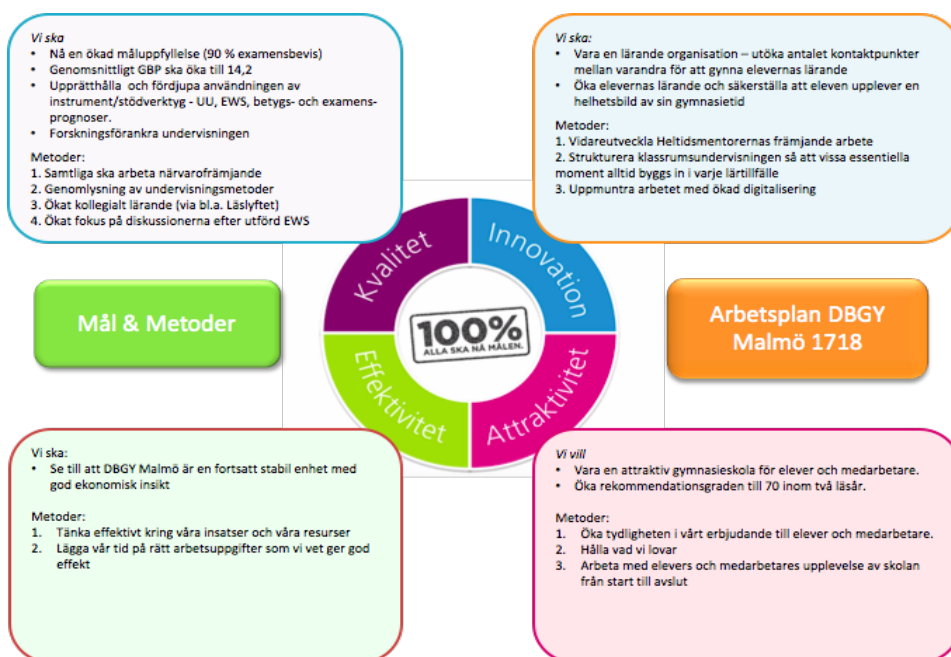
Det är rektors uppfattning att skolan bitvis inte har uppnått den undervisningskvalitet som vi har önskat. Detta ser vi, inte minst på elevernas gradering:



Under läsåret har den enskilt största stötestenen under läsåret varit studieron både inifrån och utifrån. Detta har påverkar samtliga elever och personal på skolan. Det har också gjort att elevers motivation har sjunkit i vissa fall.

Under läsåret har vi aktivt talat om hur vikten av att hålla samman gruppen, att undervisningen ska vara tydlig och skapa trygghet samt att disciplinära ärenden ska hanteras skyndsamt och effektivt.

Fokusområdena under läsåret har visualiserats genom nedanstående bild:



Vi kan konstatera att vi har lyckats genomföra flertalet av ovanstående mål:

- Vi har ökat elevernas lärande (åk 1 och 2) och öppnat upp för en tydligare röd tråd genom gymnasietiden.
- Vi har utökat antalet mötestider i kollegiet med ökat kollegialt lärande som följd.
- Vi är en fortsatt stabil enhet med god ekonomisk insikt.
- Upprätthålla och fördjupa användningen av undervisningsutvärderingarna samt elevavstämningarna.

Vi kan dock konstatera att vi måste hålla i ovanstående arbete och utveckla det vidare för att nå de mål som vi och eleverna är mest betjänta av. Under kommande läsår är det av stor vikt att tydligheten i elevernas utbildning fortsätter att öka och att stödet stärks för samtliga elever, såväl de med individuella anpassningar som de i behov av extra stimulans.

Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar

Arbetat med extra anpassningar har satts på sin spets under detta läsår. Vi har haft fler elever än vanligt med anpassningar och vi har haft fler elever än vanligt med bristande vuxentilltro. I de klassrum där extra anpassningarna har lagts in till hela gruppen har de fungerat bäst. Vi kan också se att det närvarofrämjande arbetet har fungerat bäst på de elever där kontakten med vårdnadshavaren fungerat väl.

Ett ämne där anpassningar fungerat speciellt bra är matematik i årskurs 1. Där arbetade vi, under en avgränsad period, men halvklassarbete, som både eleverna och läraren ansåg var fördelaktigt. Grupperna och läraren fick tid till att reflektera över lösningar och prata matematik vilket har varit viktigt för den grundläggande förståelse för matematiken. Som addition till detta fanns även stödmatematik som fungerade mycket väl för de elever som behövde extra undervisning för att kunna gå upp och pröva om ett tidigare icke godkänt betyg i matematik. Vi ser i årets betygsättning för år 1 att matematiken har fått ett uppsving och att resultaten är markant bättre, både på det nationella provet och i slutbetygen.

I flera fall har arbetet med extra anpassningar skett utifrån rekommendationer till individuell elev. Med detta sagt har vi uppmärksammat att anpassningarna fungerat bäst när de tillämpas på hela gruppen. Vi har, tidvis, haft utmaningar i att finna rätt insats utifrån behoven i undervisningen. När elever riskerar att inte nå målen har elevhälsan stöttat lärarna i att ta fram (föreslaget) anpassningar som tyvärr inte alltid gett bäst effekt på lärandet i klassrummet. Således måste dialogen mellan elevhälsan och lärare bli ännu tydligare riktad kring vad som ger effekt och vad som inte ger effekt. Vi ser också att våra utredningar inte alltid fastslår de exakta behoven. Utan en ordentlig behovsanalys är det svårt att hitta rätt insatser (anpassningar) för eleverna. Som skola behöver vi också lyfta diskussionen till mer inkluderande undervisning (dvs läget innan enskilda anpassningar blir nödvändiga). Kan vi få inkluderande undervisning som når merparten av eleverna så behövs färre individlösningar och detta underlättar undervisande lärares arbete och skapar tydlighet.

Slutsats – arbetet framåt

De framgångsfaktorer som kan lyftas fram som bidragande till goda resultat (framförallt ökad måluppfyllelse i matematik och svenska men även i andra ämnen, är:

- Den ökade samtidsmedvetenheten hos lärarna via digitaliseringen
- Kollegial samverkan - Läslyftet
- Tematiska och programkopplade uppgifter
- Tydlighet och gemensamma riktlinjer för samtliga undervisande lärare i t.ex. fasta moment i en lektionsstruktur.
- Längre undervisningspass för att kunna skapa större sammanhållande processer för elevernas inläring, samt kunna nå en större verklighetsförankring (ex via studiebesök)

Utifrån vad vi har sett under läsåret kan vi konstatera att vi inte kan få vara tillräckligt tydliga i vår undervisning. **Ett tydligt regelverk och konkreta ramar behövs för våra elever. Vi behöver också, som ovan nämnt, stärka kedjan mellan elevhälsan och eleven via läraren.**

2.2. ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Skolan har arbetat helt enligt DBGYs Elevhälsoplan. Det största fokusområdet har varit närvaro. Frånvaroutredningar har genomförts av kurator. Mentorernas fokusområde har också varit närvaro, men med föräldrakontakten i centrum. Grunden i EHT-arbetet har varit de MÖL (Mentors ÖverLämning) vi har hållit varannan vecka. Deltagare på MÖL:en har varit respektive mentor samt kurator, spec. ped och bitr. rektorer. Under överlämningsgången har beslut fattats kring vilken position som ska äga ärendet. Tanken var från början att fortsätta diskussion och uppföljning kring de olika ärendena skulle ske på nästkommande EHT. Detta anser vi inte har fungerat till fullo. Av den anledningen ändrade vi rutinerna så att vi vid nästkommande MÖL hade uppföljning tillsammans med mentorerna istället.

Vi har försökt arbeta med lärmiljön samt värdegrundsarbete genom att placera kurator, spec.ped samt mentorer i klassrummen under lektionstid. Både kurator och Spec.ped har vid flertal tillfällen under läsåret gjort "klassrumsobservationer" för att titta på gruppdynamik mellan elever och mellan elever/lärare. Observationstiderna har också använts till att stötta upp lärare under lektioner där vi på förhand känt till att problem kan uppstå (såväl disciplinära som studiemässiga). Detta beroende på alla de situationer som uppstår på skolan, både inom och utom lektionstid. Vi har även jobbat med relationer elever emellan i form av grupp- och individuella samtal. Dessa samtal har utförts av bitr rektor, mentor och kurator. Även mentorerna har arbetat mycket i klassrummen tillsammans med lärare och då främst i åk1.

För det kommande främjande och förebyggande arbetet så är en insats att arbeta mer med att lyfta fram de elever som får andra elever att må bättre. Inom EHT har vi diskuterat ATT vi behöver jobba mycket mer främjande/förebyggande. Detta kommer vi att börja arbeta med vid lärarstart i augusti då. Elevhälsoarbetet och sammansättningen i elevhälso teamet kommer då att få en ny struktur.

Utvärdering – Hälsöfrämjande och förebyggande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")

Något som har fungerat mycket bra under läsåret är den tidiga föräldrakontakten i åk 1. I övrigt kan vi konstatera att det främjande och förebyggande arbetet hamnat något i skymundan, då mycket av EHTs arbetstid använts till åtgärdande insatser snarare än förebyggande/främjande.

Rutinerna för utredning har fungerat okej, men tidsåtgång per utredning har varit alldeles för lång och flertalet utredningar har i sig varit allt för omfattande. I de fåtal fall uppföljningen har genomförts av mentorer så har det fungerat bra men i övrigt upplever vi att uppföljningen kring utredningarna inte varit tillräckligt systematiserad.

Vi upplever inte att utredningarna varit tillräckliga, varken för EHT eller mentorer och i förlängningen inte för den enskilda eleven. I perioder har vi kunnat se positiva effekter av det och speciellt bland våra yngre elever. Dock anser vi att det arbete mentorerna lagt ned gällande tidig föräldrakontakt, har haft större effekt.

Samtliga medarbetare har genomgått en utbildning i medling för att på ett positivt sätt kunna känna att alla kan ta tag i mindre konflikter som kan dyka upp i klassrummet.

Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärarnas och EHT-teamets, "praktik")

Det åtgärdande arbetet har fungerat bra även om vi kan se att det finns förbättringspotential. Vi riskerar ofta att hamna i mycket åtgärdande arbete då vi har flertalet elever med behov. Dock bör processen med utredning påskyndas och begränsas till de förbättringar som vi kan råda över och om lösningar finns utanför skolans verksamhet så måste eleven remitteras vidare skyndsamt.

Slutsats – arbetet framåt

Återigen vill vi lyfta de positiva resultaten av den tidiga föräldrakontakten som mentor tagit som ett led i att skapa goda relationer mellan hem och skola. Detta har visat sig fungera mycket bra, speciellt för våra elever i årskurs 1.

Vårt huvudmål detta läsår har varit att öka närvaron på skolan. Trots ett ganska gediget arbete, både från kurator, mentorer och bitr. rektor har vi inte lyckats nå den nivå vi önskat. Arbetet har i perioder visat på ökad närvaro bland åk 1 och 2 eleverna, men förändringar behöver ske gällande åk 3 elevernas ökande frånvaro varje läsår. Detta är något som vi kommer att behöva fokusera framöver.

Ett mycket tydligt mål inför kommande läsår är att göra både de specialpedagogiska insatserna och eventuella extra anpassningar mer effektiva. Kontakten med undervisande lärare måste stärkas och eleven ska finnas i ett helhetsgrepp.

2.3 LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE

Organisering av likabehandling och värdegrundsarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")

- Läslifftet har använts som en plattform för att utöka det tvärvetenskapliga värdegrundsarbetet mellan lärarna för att skapa ökad kollaboration kring värdegrundsfrågor i klassrummet
- Elevernas egna reflektioner och tankar kring klimatet på skolan har lyfts med hjälp av anonyma enkäter, gruppsamtal och klassamtal
- Tidigt involvera vårdnadshavarna för att öka samsyn och samarbete kring förhållningssätt och bemötande i skolan
- Det systematiska samarbetet mellan EHT och undervisande lärare angående klasser med problematik kring trygghet och studiero har utökats
- Antalet mentorer har utökats från 2 st till 3 tre st
- Ett tydligt ställningstagande för nolltolerans av kränkande behandling
- Majoriteten av lärarnas undervisningspass i samtliga ämnen har haft koppling till demokratiska- och/ eller värdegrundsfrågor
- Eleverna har under mentorstiderna fått information om värdegrundsfrågor och arbetat med dessa genom praktiska övningar, samt haft föreläsningar om bland annat grupprocesser, konstruktiv konflikthantering barns rättigheter och det svenska rättssystemet

För mer information om skolans likabehandlings- och värdegrundsarbetet vänligen se Planen mot kränkande behandling och diskriminering som upprättas i januari varje år.

2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET

Organisering av APL och samverkan (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Det arbetsplatsförlagda arbetet är välstrukturerat inom våra två yrkesprogram. Vi har inte gjort några förändringar här från föregående läsår då vi dels upplever oss ha funnit en modell som fungerar väl och dels är styrda (för VO via Vård och omsorgscollege) i hur detta arbete ska genomföras.

Eftersom skolan är medlem i Vård- och omsorgscollege så är det genom denna organisation som APL-platserna fördelas. APL ges jämnt fördelat genom alla tre åren (5v+5v+5v). År 1 ger APL inom äldreboenden, år 2 inom LSS eller hemtjänst och år 3 inom akutsjukvård på SUS (Skånes Universitetssjukhus). Det finns en framarbetat, gemensamt bedömningsmaterial. Programråd finns och likaså handledarträffar och handledarutbildning. APL-

platsernas kvalitet utvärderas inom Vård- och omsorgscollege. Under läsåret har vi också genomfört APL utomlands för 11 av våra elever. Detta har skett via NITTE University i Mangaluru, Indien.

Kvaliteten på APL-platserna inom vårdboenden är varierande. I motsättning till handledarna på sjukhuset har många av handledarna inte handledarutbildning. Det betyder att handledarna också kan ha behov av stöd under APL-perioden. Handledarna är mycket positiva till våra elever. Som skola, har vi satsat mycket på APL. Vi har alla eleverna ute på APL under samma period. Det betyder att vårdlärarna kan fokusera på att ge stöd till eleverna ute på arbetsplatserna. Samtliga elever har haft minst två besök och flera har haft ytterligare besök. Handledarna beskriver också att det är stor skillnad mellan våra elever och elever från andra skolor. Våra elever fungerar bättre, följer reglerna, har överlag bättre teoretiska kunskaper och är intresserade och villiga att lära. Handledarna säger också att det är stor skillnad på den uppföljning våra elever får av skolans vårdlärare jämfört med den uppföljning andra elever får från sina respektive skolor. Det gör oss unika och det är viktigt att vi är framgångsrika inom APL. Detta kommer på sikt säkra oss ännu fler motiverade elever och antagligen ge resultat när det gäller rekrytering av elever och framtida medarbetare inom vården.

När det gäller APL på HV-programmet har skolan sedan många år tillbaka ett utvecklat kontaktnät med många handledare i Malmö och kranskommunerna. APL-platserna består av bl.a. butiker, salonger, äldreboenden etc. Eleverna har en kortare APL-period i årskurs 1 men tyngdpunkten ligger i åk 2 och 3. Vi har en APL-samordnare som har deltagit i Skolverkets APL-utvecklarkurs som också utvärderar APL-platsernas kvalitet. Handledarutbildning sker individuellt på arbetsplatsen och trepartssamtal genomförs av skolans undervisande lärare. Programråd finns och likaså handledarträffar. Det finns ett utvecklat bedömningsmaterial.

Utvärdering – Arbetsplatsförlagt lärande

Rektors bedömning är att den APL som genomförs är både adekvat och viktig för elevernas måluppfyllelse. Innehållet i APL är delvis styrt (vid samverkansmöten i Vård och Omsorgscollege för VO-programmet), men allt APL-innehåll känns relevant och ändamålsenligt. Samverkan mellan undervisande lärare/APL-ansvarig och handledare på arbetsplatsen har i huvudsak fungerat väl. Skolan behöver dock framöver tydliggöra samtliga undervisande yrkeslärares skyldighet att ta ett mer aktivt ansvar för trepartssamtalen.

Utvärdering – Samverkan med näringslivet/studie- och yrkesvägledning

Tillgången på APL-platser har varit rimligt bra. Vi har ett stabilt kontaktnät som vi konsekvent försöker utöka. För VO-programmet kommer vi framöver att samarbeta med ett annat varumärke för att få till stånd ett mer stabilt och givande programråd. För HV-programmet är det av vikt att de deltagande branschrepresentanterna ser sitt uppdrag som viktigt och givande.

Slutsats – Arbetet framåt

Inom HV-programmet har vi påbörjat ett APL-förberedande arbete med branschrådet, som vi bör fortsätta utveckla. Vi har bl a erbjudit eleverna workshops, föreläsningar samt studiebesök som är riktade mot APL i syfte att få eleverna att förstå betydelsen av APL för ett yrkesprogram.

För VO-programmet vill vi fortsätta med sammanhållen APL för att eleverna ska kunna få så mycket stöd som möjligt under APL-perioden. Kontakten med VO College är viktig.

2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN

Skolan har under läsåret inte haft några elever på introduktionsprogram.

3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Digitaliseringen och processerna inom denna samt didaktik inom kollaborativt lärande behöver få ordentligt fäste under kommande läsår, för att tillgodose den pedagogiska jordmånen för högre måluppfyllelse. Skolan ser på de insatser som genomförts under läsåret som mycket positiva och särskilt de arbetssätt som syftar till tydlighet och gemensamt strukturkapital för den pedagogiska personalen. Här ingår exempelvis läsluft, tematiska arbetsområden samt lektionsstrukturer.

FOKUSOMRÅDE 1 - Kollegial samverkan och Värdegrund

- Implementera modulbaserat arbetssätt i personalen för att konkretisera det kollaborativa lärandet som pedagogisk modell.
- Förbättra samverkansgraden inom och mellan arbetslag för att kvalitetssäkra bedömning och betygssättning på skolan utifrån ett likvärdighetsperspektiv, dels för att möta skillnaderna mellan programmens GBP och dels för att underlätta spridningen av goda exempel för att nå högre andel elever med gymnasieexamen.
- Förtydliga den organisatoriska strukturen för skolans personal med tydligare kopplingar mellan skolans elevhälsoteam och undervisande personal, för att underlätta och understödja skolans hälsofrämjande arbete och minska skolans åtgärdande arbete.
- Utveckla skolans elevråd för att kvalitetsförbättra de relationella processerna mellan elev-elev och elev-lärare, som ett led i förarbetet mot en gemensam värdegrund, i harmoni med gymnasieskolans tredelade uppdrag, där attityder kring det personliga engagemanget för studie- och yrkesliv stärks.
- Skolans arbete med undervisningskvalitén och den upplevda kvalitén har under året sett en tillbakagång. Här behöver skolan rikta insatser för att återta de tidigare mätvärdena och helst öka förbi dem. Undervisningskvalitén, tillsammans med elevens upplevda kvalitét, får anses tangera skolans kärnverksamhet allra tydligast av de olika kvalitetsmätningarna för skolans systematiska kvalitetsarbete och behöver därför ses som särskilt angelägna att utveckla. Studieron har pekats ut som en påverkan faktor till den försämrade undervisningskvalitén.

FOKUSOMRÅDE 2 - Undervisningskvalité och Upplevd kvalitét

- Implementera ny ordningsregel på skolan samt uppdatera klassrumsreglerna och i detta säkerställa genom kontinuerliga uppföljningar i kollegiet, att dessa "baslinjeregler" följs av hela kollegiet för att komma tillrätta med de olika förutsättningarna som uppstår inom olika kursers möjlighet att säkra studiero.
- Att fortsatt kompetensstödja skolans didaktik för läskunnighet, genom att driva läsluftet på skolan av förstelärare.
- Att genom fördjupade samarbeten mellan skolan och intresseorganisationer kompetensutveckla personal i relationella frågor och utmaningar därtill, för att understödja förmågan att agera ledare i klassrummet.
- Utveckla skolans elevhälsoteam genom effektivare kommunikationsvägar med särskilt fokus på INPUT dvs informationskanaler till EHT och OUTPUT dvs informationskanaler från EHT. I detta arbete bör också säkerställas hur pedagogisk personal utbildas inom områden som berör elevers psykiska och fysiska mående, för att lättare kunna möta eleven i klassrummet och därmed kvalitetssäkra skolans tillgängliga lärmiljöer.

4. GRUNDFAKTA

4.1. OM DBGY (HUVUDMANNEN)

Historik, fakta och organisation

På DBGY är ett aktivt engagemang en förutsättning och en framgångsfaktor. **Personligt, lokalt och globalt engagemang** genomsyrar verksamheten och löper genom styrkedjan från huvudman till elev.

- **Personligt engagemang** – Det är viktigt för oss att det går bra för våra elever och vår personal. För att man ska lyckas krävs både personalens och elevernas personliga engagemang. Som ny elev får man en mentor som peppar och stöttar en i sina studier. Under sin utbildning får man också de verktyg och strategier som behövs för att man med självförtroende ska lyckas under sina tre år på DBGY.
- **Lokalt engagemang** – DBGY är en positiv kraft på de orter där vi finns. Genom skarpa samarbeten skapar vi meningsfullhet i våra utbildningar, ofta i sammanhang som gör skillnad för någon annan. Att vi samarbetar med världen utanför skolan gör också att eleverna får möjlighet att knyta viktiga kontakter under sin gymnasietid.
- **Globalt engagemang** – Hela världen är viktig! Likväl som vi bryr oss om varandra och vår närmiljö bryr vi oss om den värld vi lever i. Det globala perspektivet genomsyrar våra skolor och våra elever engageras i globala frågor. Målet är att man under sin studietid ska möta människor, perspektiv och kulturer bortom Sveriges gränser.

DBGY har läsåret 2017/2018 totalt 15 skolor runt om i Sverige, från Malmö i söder till Falun i norr. Under läsåret är det drygt 3000 elever som studerar på någon av våra skolor. För verksamheten och rektorerna finns en ledningsgrupp bestående av utbildningsdirektör, verksamhetschef samt stöd- och ansvarsfunktioner inom ekonomi, marknadsföring, kvalitet och personalfrågor. Varje rektor organiserar sin skola utifrån rådande förutsättningar och behov.

Skola	startår	Skola	Startår
Borås	2010	Linköping	2017
Falkenberg	1999	Lund	2011
Göteborg	2010	Malmö Söderport Malmö Slussen	2009 2017 (DBGY)
Halmstad	2006	Stockholm	2013
Helsingborg Prästgatan Helsingborg S.Kyrkogatan	2004 2017 (DBGY)	Trollhättan	2011
Kungsbacka	1996	Varberg	1998
Falun	2017 (DBGY)		

Systematiskt kvalitetsarbete

Verksamhetens kvalitetsarbete präglas av en kontinuerlig uppföljning av resultat och utveckling rådande processer. Premissen är att samtliga elever ska få en kvalitativ undervisning, kunna nå utbildningens mål och att utbildningen i sin tur ska ge dem goda förutsättningar för studier, yrkes- och samhällsliv.

Det systematiska kvalitetsarbetet på Drottning Blankas gymnasieskolor utgår från huvudmannens centrala processer. Dessa processer regleras i det gemensamma kvalitetshjulet och uppdraget är att underhålla en välfungerande styrkedja som når från huvudman, rektor, lärare ända ner till elevnivå. Som stöd i arbetet finns gemensamma rutiner, tidsplaner och uppföljningsverktyg.

Ledningsgruppen följer löpande upp verksamhetens och skolornas utveckling mot uppsatta mål. I slutet av varje läsår görs en samlad analys av resultat och processer (fokusområden samt funktionell och instrumentell kvalitet). Utifrån de behov som framkommer upprättas en verksamhetsplan och lokala arbetsplaner innehållande årets fokusområden. Allt arbete dokumenteras i huvudmannens och de lokala skolornas kvalitetsrapporter.

I vårt kvalitetsarbete utgår vi från fyra kvalitetsbegrepp.

- Det första kallar vi för funktionell kvalitet. Det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.
- Instrumentell kvalitet handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetsätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande över sina studier som de har rätt till, likvärdig bedömning och betygssättning eller särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.
- Därtill använder vi begreppet upplevd kvalitet som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.
- Och slutligen använder vi begreppet ändamålsenlig kvalitet som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning.

Finansiering

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

4.2. OM DBGY MALMÖ - SÖDERPORT

Organisation och arbetsformer

DBGY Malmö Söderport leddes av rektor Annika Silverup fram till och med den 30 april, 2018. Ny rektor därefter är Andreas Berntsen.

Under läsåret har det funnits fyra programansvariga fördelade på de fyra olika studieprogrammen. Skolledningen har träffats varje vecka. Utöver undervisande personal finns funktioner inom lunchbespising och komplett elevhälsoteam. På skolan hålls gemensamma stormöten (organisationsinformation), programmöten, pedagogisk utvecklingstid och elevhälsomöten fördelade under veckan. Skolans undervisande personal organiserar sig i programarbetslag. Dessa programarbetslag leds av en Programansvarig som har till uppgift att leda programmets utveckling.

Läsliftet har detta år fått ta stort plats tidsmässigt. De två läsliftsgrupperna har arbetet vardera 2h/vecka med två moduler - *Digitala arbetssätt* och *Analysera och kritiskt granska*. Denna utökade tid har nyttjats för att öka det kollegiala lärandet i pedagogiska samtal. Försteläraren och läsliftshandledaren har styrt diskussionerna till ett pedagogiskt fokus.

Systematiskt kvalitetsarbete

DBGY Söderport följer den huvudmannagemensamma modellen för systematiskt kvalitetsarbete. Utöver dessa riktlinjer har DBGY Söderport genomfört ett utökat antal elevavstämningar för att på ett mer nogsamt sätt kunna följa elevernas arbete mot målen.

Våra fokusområden under läsåret har varit att:

- Vara en lärande organisation – utöka antalet kontaktpunkter mellan varandra för att gynna elevernas lärande
- Öka elevernas lärande och säkerställa att eleven upplever en helhetsbild av sin gymnasietid

För att kunna uppnå ovanstående hade vi behov av att:

1. Vidareutveckla Heltidsmentorernas främjande arbete.

Under läsåret har heltidsmentorerna successivt arbetat fram en plan för dels de mentorslektioner som ges till eleverna och dels det mer övergripande arbete som ska gynna elevhälsan. Arbetet kommer att fortskrida under kommande läsår.

2. Strukturera klassrumsundervisningen så att vissa essentiella moment alltid byggs in i varje lärtillfälle

Under läsåret 17/18 har vi funnit att fokus på undervisningskvalitet måste öka. Vi har bl.a. tagit fram ett minimikrav på hur ett lektionspass ska byggas upp. Undervisningen ska präglas av tydliga mål, läraren planerar och strukturerar klassrumskommunikationen utifrån givna målsättningar och styrdokument. Bedömning för lärande och relevant återkoppling spelar en viktig roll i arbetet med att följa elevernas utveckling mot utsatta mål. Undervisningen ska anpassas till elevernas kunskapsnivå och det är centralt att lärare tror på sina elever. Utgångspunkten i all undervisning måste vara att engagera eleverna i arbetet och genomförandet samt ge våra elever relevanta instruktioner för att nå sina mål.

3. Uppmuntra arbetet med ökad digitalisering

För att ligga i linje med Skolverkets ändringar i bl.a. ämnesplanerna valde vi att arbeta med digitalisering via Läsliftets modul: *Digitala Arbetssätt*. Detta innebär i realiteten att samtliga undervisande lärare på skolan har genomgått en fortbildning om 32 timmar vardera under höstterminen 2017. Denna modul har introducerat hur ett digitalt medielandskap skapar nya förutsättningar för textproduktion och textkonsumtion. Arbetet med ökad digitalisering kommer att fortsätta under kommande läsår.

Lokaler

DBGY Söderport har under läsåret 17/18 funnits på tre olika adresser (Per Weijersgatan 4, Djäknegatan 23 och Gibraltargatan 2). Ytan som vi har disponerat har varit frikostig men logistiken mellan de olika lokalerna har varit ett problem. Problemen har bland annat involverat känslan av en högre grad av otrygghet för elever och lärare samt tidvisa svårigheter med att bemanna de tre lokalerna i tillräckligt hög grad.

Undervisningssalarna har under läsåret uppdaterats gällande projektorteknik samt undergått visst basunderhåll.

Elever och personal

Under läsåret 17/18 har DBGY Söderport i Malmö haft en bemanning som sett ut som följer:

- Rektor 50 % (på grund av 50 % arbete på huvudmannanivå) fram till och med den 30/4. Därefter ny rektor på 70 %.
- Bitr Rektor och SYV 100 %
- tf Bitr Rektor 50 % (endast under läsåret 17/18)
- Administratör 20 %
- Pedagogisk utvecklare 10 %
- Elevhälsoteam (skolsköterska, kurator och specialpedagog) 220 %
- Heltidsmentor 300 %
- Lärarna har varit indelade i två arbetslag som också har legat till grund för arbetet med läslifvet.

Under läsåret 17/18 har 25 lärare undervisat på skolan, varav 80 % är kvinnor och 20 % är män.

Behörighetsnivån detta år har varit 72 %. De övriga har bedömts ha adekvat och lämplig erfarenhet för att bedriva undervisning. Lärare i yrkesämnen är frångagna behörighetskravet. Trots detta har sex av våra sju yrkeslärare legitimerade lärare. Inom verksamheten följs andel behöriga lärare upp via huvudman och rektor och plan för att öka behörigheten finns.

Studie- och yrkesvägledare (SYV) finns på skolan. SYV ansvarar för information om bl.a. behörigheter och meritpoäng, sökprocesser till folkhögskola, högskola och universitet, högskoleprov, internationella studier och karriärvägledning. Under året har SYV varit en del av EHT för att hålla en god informationsnivå för eleverna så att de i nästa steg kan göra medvetna val. SYV ansvarar också för CSN-rapporteringen.

Eleverna på skolan består till 83 % av flickor och till 17 % av pojkar. Eleverna återfinns på nedanstående program:

Nationellt program	DBGY Program	Nationell inriktning	År 1	År 2	År 3
Estetiska programmet	Inredningsdesign och Modedesign	ESBIL			10
Ekonomiprogrammet	Ekonomi	EKEKO	8		
Hantverksprogrammet	Spa och Hudvård	HVHUD	7		
Hantverksprogrammet	Hår- och makeupstylist	HVSTY	16	24	24
Samhällsvetenskapliga programmet	Kriminologi	SABET	45	25	26
Vård och Omsorgsprogrammet	Räddningsmedicin och Akutsjukvård	VOVAR	31	30	29

Totalt			107	79	89
---------------	--	--	------------	-----------	-----------

Aktuella siffror: juni 2018

Eleverna kommer i huvudsak från Malmö Stad (57 %) men 18 andra kommuner finns representerade på skolan, varav Svedala, Trelleborg och Vellinge ligger på delad andraplats.

Kommun	Antal elever	Kommun	Antal elever	Kommun	Antal elever
Bromölla	1	Lomma	1	Svalöv	1
Burlöv	14	Lund	9	Svedala	17
Eslöv	3	Malmö	158	Trelleborg	17
Helsingborg	1	Osby	1	Vellinge	17
Hässleholm	1	Sjöbo	3	Ystad	2
Kävlinge	6	Skurup	8		
Landskrona	1	Staffanstorps	14		

Aktuella siffror: juni 2018

BILAGOR

Resultat 2017/2018

DBGY MALMÖ SÖDERPORT

Andel elever med examen

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en **gymnasieexamen**. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Andel elever med examen visar hur stor andel av de elever som *fullföljt* sin utbildning under det aktuella läsåret, som uppnått kraven för examen. Till de som fullföljt sin utbildning räknas de elever som fått ett avgångsbetyg (studiebevis eller gymnasieexamen) omfattande *minst* 2500p. Observera att elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett "**mörkertal**" som inte syns i statistiken.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

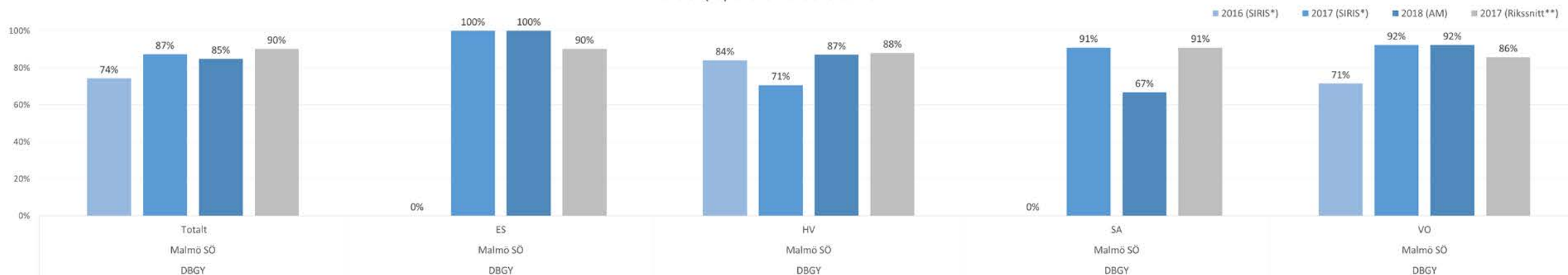
Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program.

Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

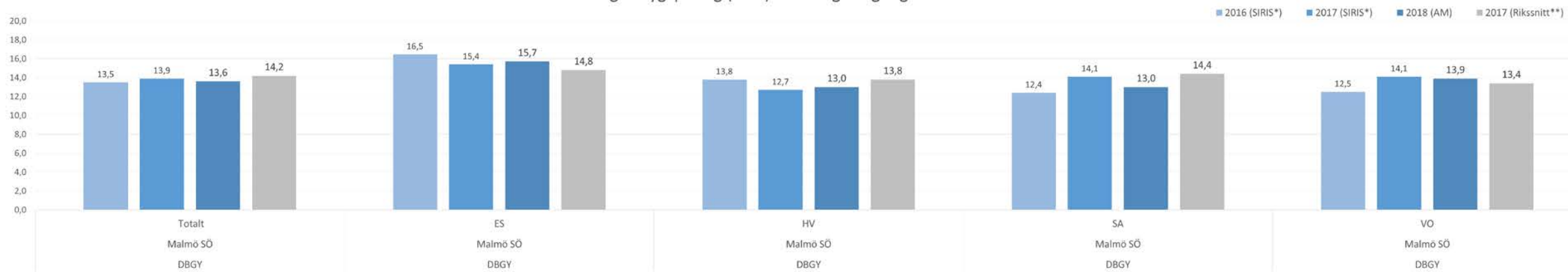
Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng). Observera att betygspoängen för elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett "**mörkertal**" som inte syns i statistiken.

Resultat avgångselever 2017/2018

Andel (%) elever med examen



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) - samtliga avgångselever



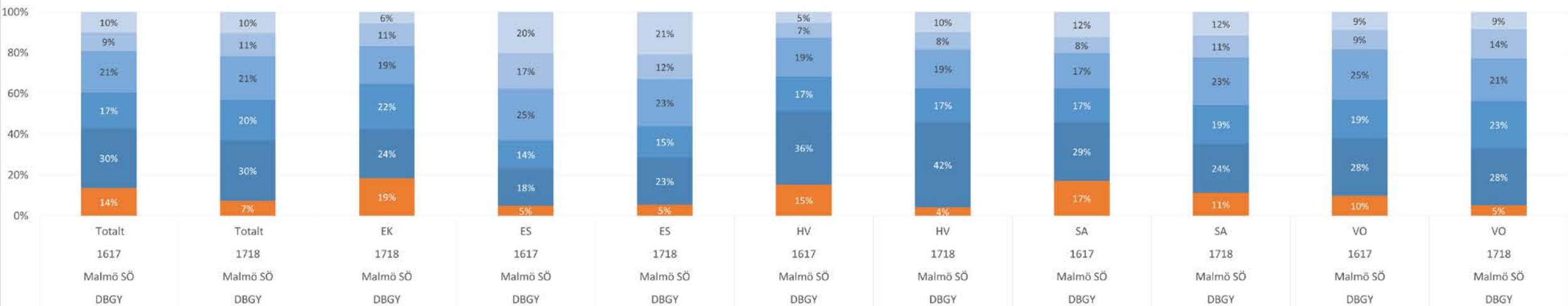
Betygsfördelning

Varje år i juni sammanställs samtliga betyg som satts under läsåret. Utifrån dessa följer skolan/huvudmannen upp hur betygen är fördelade och kan därav dra slutsatser kring;

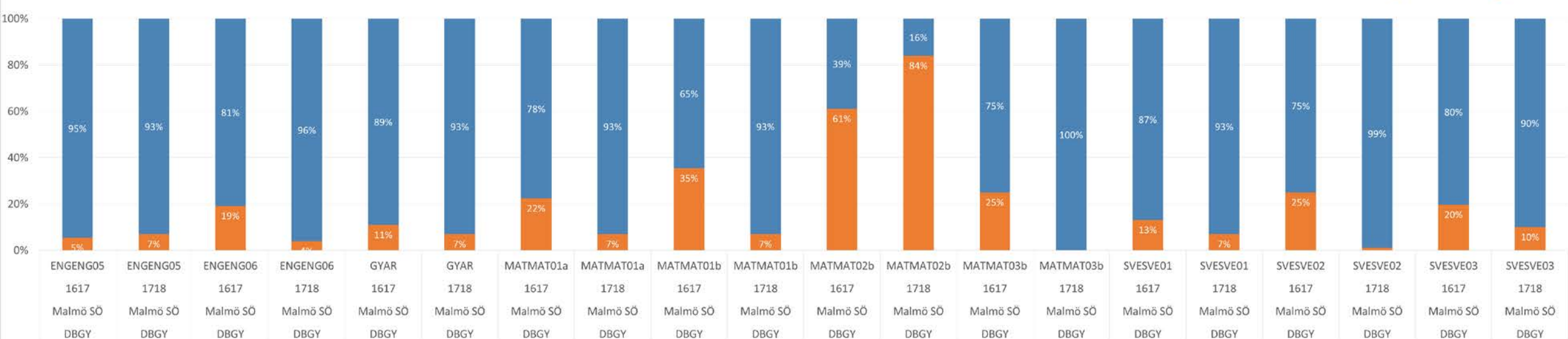
- övergripande måluppfyllelse utifrån andelen minst godkända betyg (A-E) och andelen icke godkända betyg (F)
- hur väl skolan/huvudmannen lyckas med att få eleverna att nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål (andelen högre betyg C-A)
- eventuella skillnader i betygsfördelningen mellan olika program
- huruvida skolan/huvudmannen behöver vidta åtgärder för att möjliggöra att icke godkända elever når de kunskapskrav som minst ska nås (omläsning av kurser, anordnande av provningar, lovskola etc.)

Resultat samtliga elever 2017/2018

Betygsfördelning (%) samtliga betyg - programnivå



Andel minst godkända betyg, Ma / Sv / En - kursnivå



Betygsfördelning – nationella prov

Under vårterminen varje år genomförs majoriteten av de nationella proven i engelska, matematik och svenska. Dessa ska av varje betygsättande lärare tas i beaktande i den samlade bedömningen av elevernas kunskapsutveckling samt vara ett stöd för bedömning i respektive kurs.

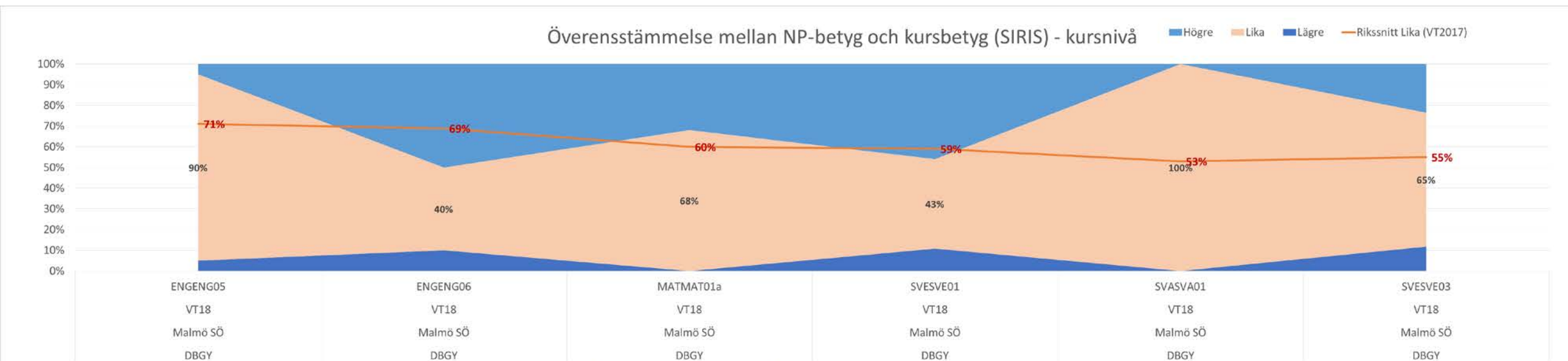
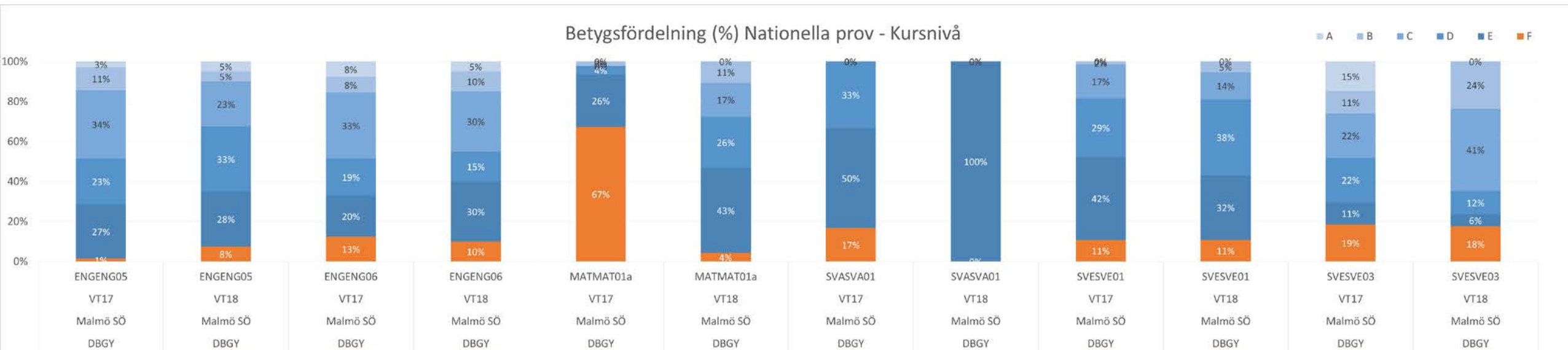
Fördelningen av de betyg eleverna presterat på det nationella provet kan jämföras med betygsfördelningen i motsvarande kurs.

Överensstämmelse – nationella provbetyg & kursbetyg

Överensstämmelsen (i andel %) mellan nationellt provbetyg och kursbetyg beräknas endast på de elever som genomfört samtliga delar av det nationella provet och erhållit kursbetyg.

Diagrammet visar i hur hög grad det betyg eleven fått i kursen är högre, lägre eller detsamma som det betyg eleven fått på det nationella provet.

Resultat nationella prov VT2018



Likabehandlings- och värdegrundskartläggning

Elevernas upplevelse av skolans arbete mot kränkande behandling (inklusive trygghet och delaktighet) följs upp årligen (oktober) i en verksamhetsgemensam **likabehandlings- och värdegrundsenkät**.

Eleverna svarar "ja" eller "nej" på frågorna och resultaten i diagrammet visar andelen ja (%).

Enkäten innehåller också ett antal möjligheter för eleverna att lämna frisvar för att beskriva olika händelser/situationer.

Dessa delges skolan i en särskild rapport avsedd att ge skolan stöd i analysen av underlaget samt i planeringen av det målinriktade arbetet mot kränkande behandling.

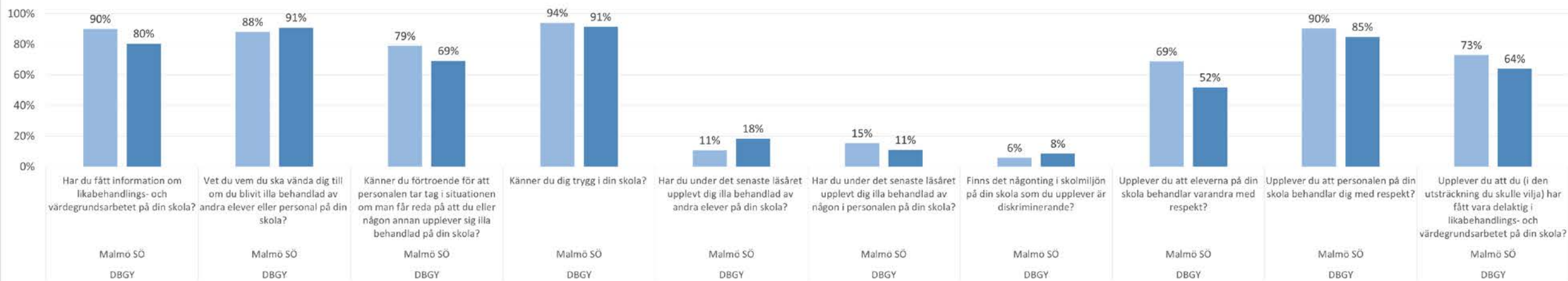
Elev/kundundersökning

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät**.

Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

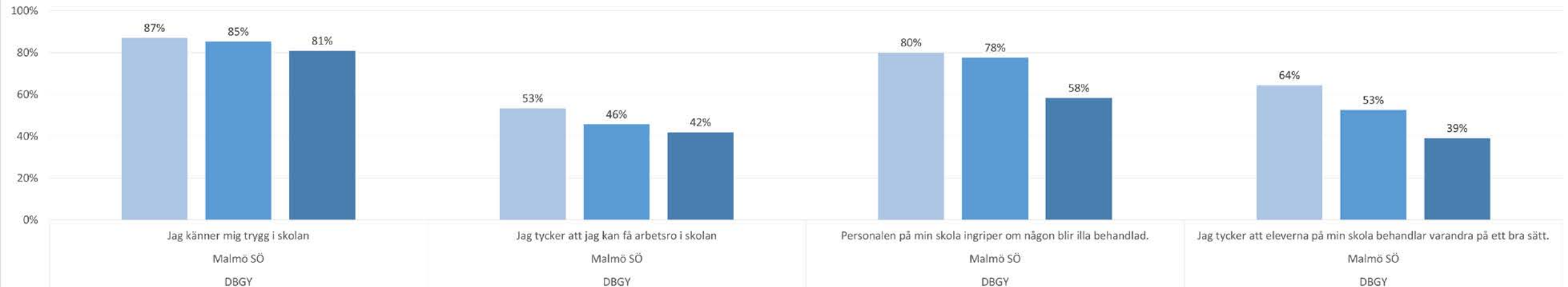
Trygghet & värdegrund (Likabehandlings- och värdegrundskartläggning)

■ LÅ 16/17 ■ LÅ 17/18



Trygghet & Studiero (elevenkät)

■ 2016 ■ 2017 ■ 2018



Undervisningsutvärdering

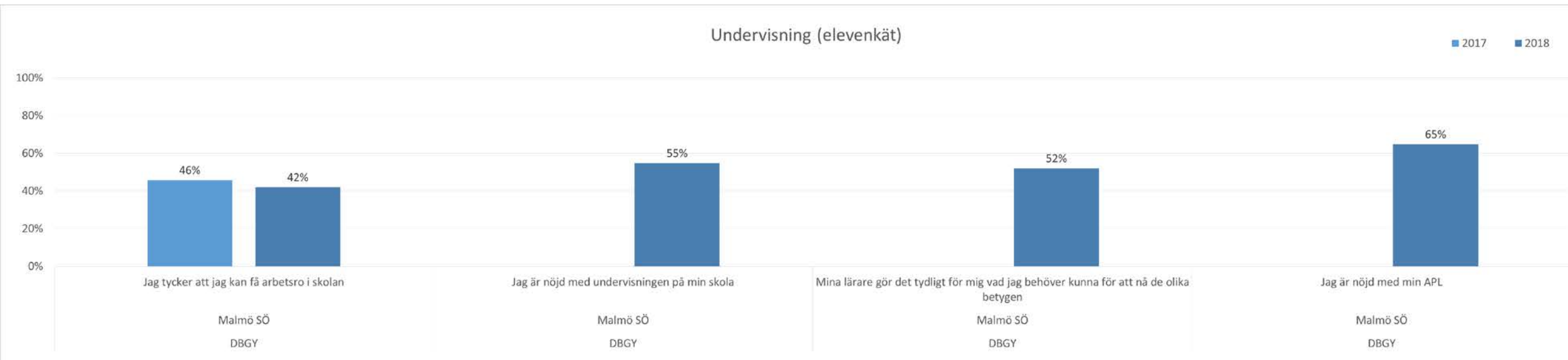
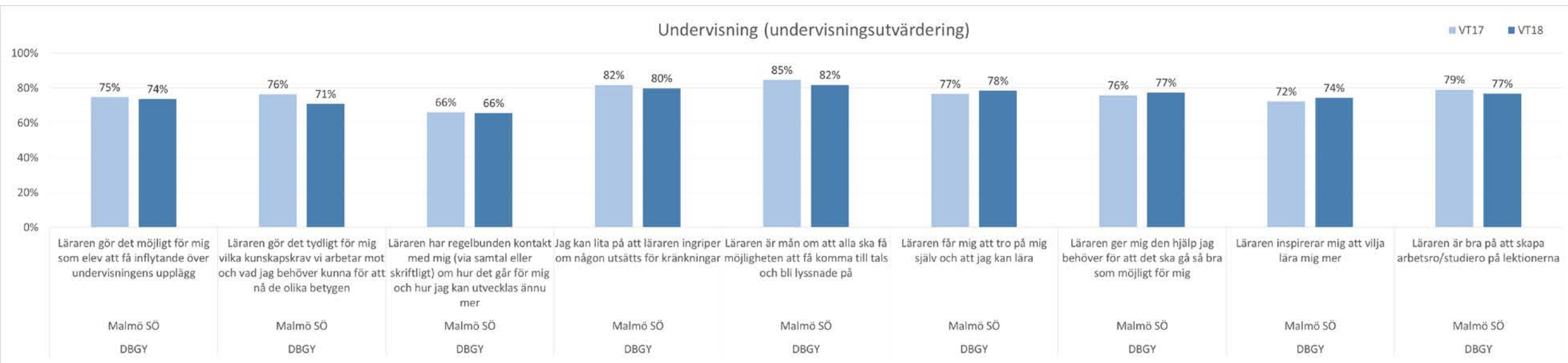
Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp två gånger per år (november och mars) i en **verksamhetsgemensam undervisningsutvärdering** och utgår från elevernas bedömning av hur undervisningen bedrivs utifrån riktlinjerna i läroplanen ("Läraren ska" [...]). Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

Resultaten av undervisningsutvärderingen bör ligga till grund för kollegialt lärande kring utveckling av undervisningen på skolan, samt diskussioner kring likvärdigheten inom och mellan skolor.

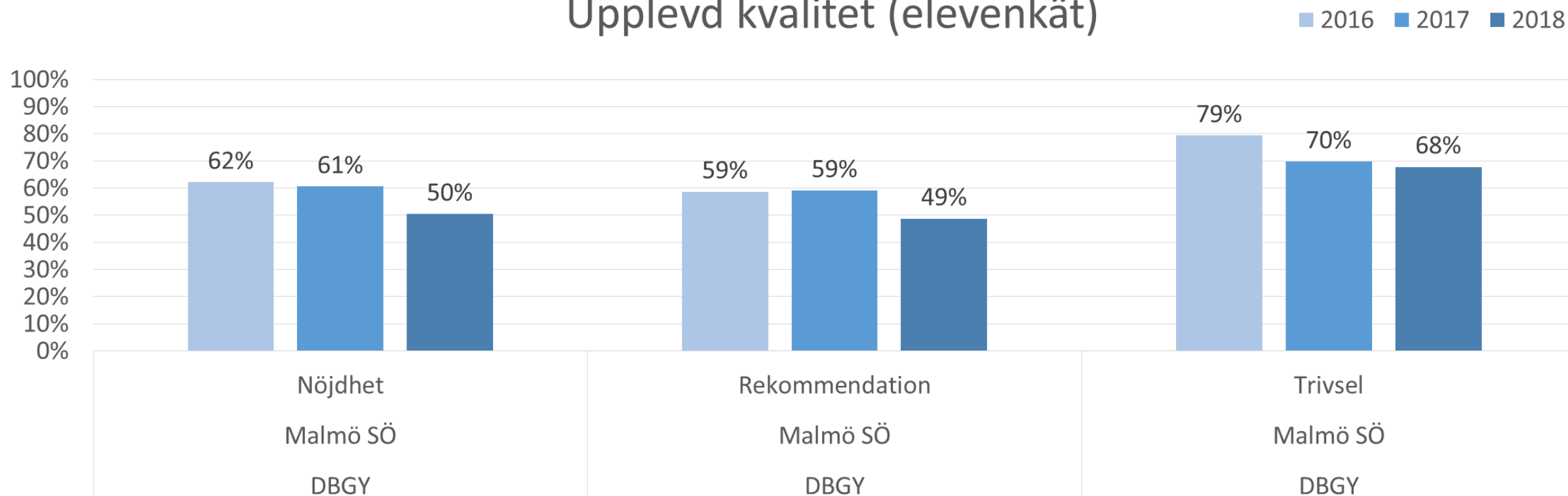
Elev/kundundersökning

Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät** där varje verksamhet (huvudman) också har möjlighet att ställa verksamhetsspecifika frågor.

Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.



Upplevd kvalitet (elevenkät)



Om Upplevd kvalitet: Ett av våra gemensamma kvalitetsbegrepp som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, **personliga förväntningar** och **önskemål** på utbildningen.

Om kundundersökningen: Elevernas upplevelse av nöjdhet följs upp årligen i en koncerngemensam elevenkät. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse.