

# **KVALITETSRAPPORT**

PG Norrköping  
2017/2018

<b>KVALITETSRAPPORT</b>	1
<b>LEDARE – REKTOR HAR ORDET</b>	3
<b>1. RESULTATREDOVISNING- funktionell och upplevd kvalitet</b>	4
1.1. AVGÅNGSBETYG	4
1.2. SAMTLIGA BETYG	4
1.3. UPPLEVD KVALITET	5
<b>2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - instrumentell kvalitet</b>	7
2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE	7
2.2. ELEVHÄLSOARBETET	8
2.3 LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	9
2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET	10
2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN	10
<b>3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER</b>	11
<b>4. GRUNDFAKTA</b>	12
4.1. OM PLUSGYMNASIET (HUVUDMANNEN)	12
4.2. OM PLUS NORRKÖPING	14
<b>BILAGOR</b>	15

## LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Under detta läsår har det skett mycket planerade och oplanerade förändringar. Vi börja läsåret med att göra en oplanerad omorganisation på grund av minskat elevantal. Detta medförde att jag fick genomföra personalförändringar. Neddragning på biträdande rektor och sammanslagning av undervisningsgrupper genomfördes, med följd att vissa elevscheman fick håltimmar vilket inte uppskattades, detta åtgärdades till vårterminen. Under läsåret har ledningsgruppen jobbat hårt med framförallt att sätta rutiner för i stort sätt allt då det saknades rutiner eller rutiner som inte efterlevdes gjorde att personal gjorde väldigt olika och ingen visste riktigt hur det skulle göras. Administratören har gjort ett riktigt bra jobb med att strukturera och skapat rutiner.

Under läsåret har skolans kultur förändrats på ett positivt sätt och vi fått ett mer professionellt förhållningssätt mot varandra även om vi behöver utveckla kommunikationen mellan varandra och med eleverna. Pedagogerna har fått en annan elevsyn och eleverna har fått tydligare spelregler. Resultaten jämfört med föregående år har blivit mycket bättre och det är ett kvitto på att vi gör rätt. Vi är inte framme ännu men vi har tagit fler steg åt rätt håll. Inför kommande läsår kommer vi fortsätta jobba med framförallt att öka närvaron hos eleverna och att utveckla undervisningen så resultatet blir ännu bättre..

Detta läsår har varit ett av de mer intensiva jag varit med om, men även ett av de mest tillfredsställande läsåren.

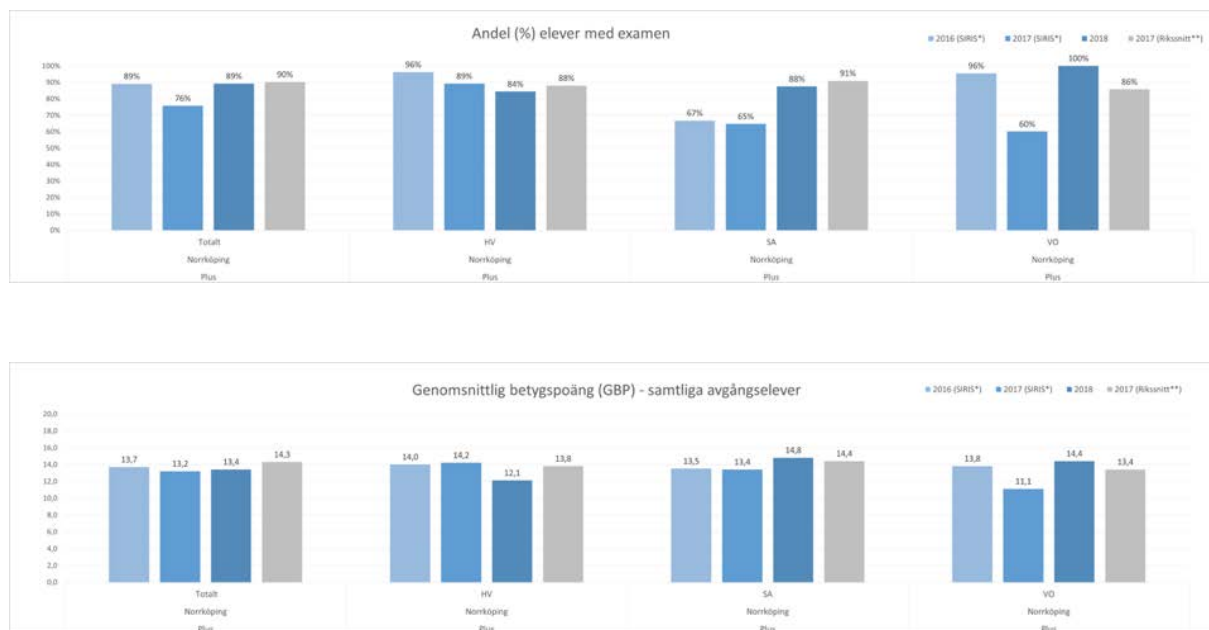
Rektor PG Norrköping  
Jimmy Wentzell

# 1. RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL OCH UPPLEVD KVALITET

**Funktionell kvalitet** handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultat för våra avgångselever, samtliga betyg samt resultat på nationella prov.

## 1.1. AVGÅNGBETYG

### Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2018

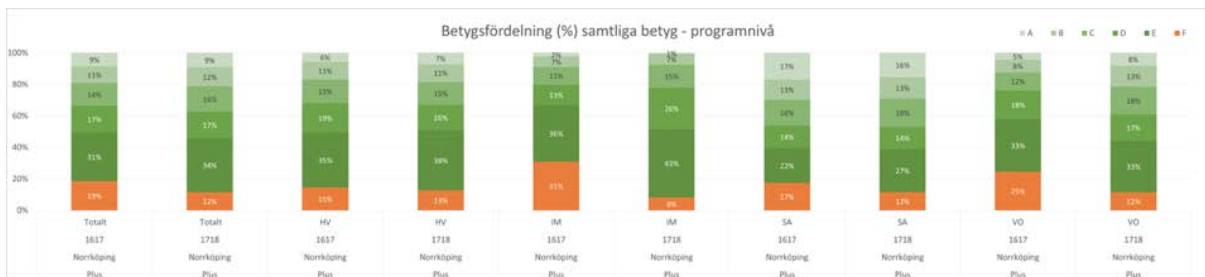


Andelen elever med gymnasieexamen har totalt sett ökat från 76% till 89%. VO har haft den i särklass starkaste ökningen från 60% till 100% men även SA har ökat från blygsamma 65% till 88%. HV har gått emot strömmen. Det intressant är att även de genomsnittliga betygspoängen har ökat så det är inte enbart så att fler har fått ett "E" utan eleverna har kunskaper som motsvarar ett högre betyg.

## 1.2. SAMTLIGA BETYG

### Betygsfördelning – samtliga elever läsåret 2017-2018

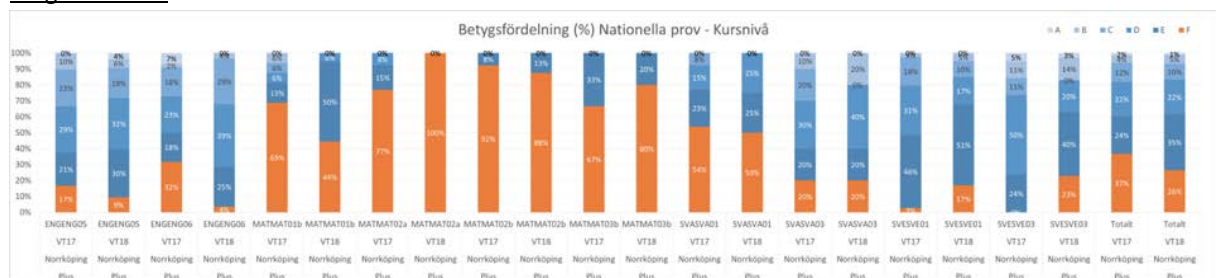
Betygsresultatet är bättre än föregående år på samtliga program. Störst förbättring är det på VO där andelen F har halverats. Även övriga program har förbättrat resultaten. Det som framförallt har hänt är att vi lyckas med att få fler elever att nå ett godkänt betyg. Betygsfördelningen på IM programmen har utvecklats mycket positivt. Det beror inte på att bedömningen blivit snällare utan framförallt på att pedagogerna är tydliga med vilka krav som ställs och har jobbat målinriktat med att få eleverna att nå så långt som möjligt.



### Nationella provbetyg – samtliga elever läsåret 2017-2018

Resultatet på NP har under läsåret 2017-18 har totalt blivit bättre i de kurser där Nationella prov genomförs. Andelen underkända betyg har sjunkit från 37% till 26%. Kurserna i Svenska har blivit något sämre, i Svenska 3 beror på att det har varit färre elever som har genomfört alla delar och att Matematik 2 och 3 har ett sämre resultat eftersom antalet elever som har läst kurserna är väldigt få till antal som t ex ma2a har en elev läst och ma 3b har totalt tre elever läst under läsåret.

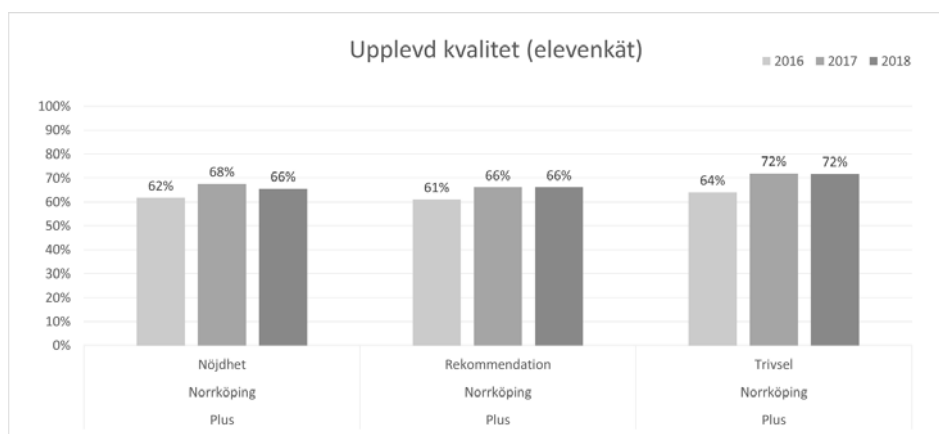
Diagramblad 3



### 1.3. UPPLEVD KVALITET

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsår.

#### Nöjdhet, rekommendation och trivsel



Eleverna på skolan är generellt sett nöjda med skolan 66%, rekommendationsgrad 66% och trivsel 72%. Det som behöver förbättra är framförallt kommunikationen mellan elever och lärare.

Undervisningsutvärderingarna visar att eleverna generellt är mycket nöjda med sin undervisningen och skolan. Det är stora variationer mellan olika klasser hur nöjda och hur bra de trivs i skolan. Det gör att vi behöver satsa på att gemenskapen i klasserna blir bättre.

## 2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - INSTRUMENTELL KVALITET

### 2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE

#### Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Inför läsåret har alla pedagoger haft en individuell uppdragsdialog, i den dialogen delges pedagogerna vilka kurser och vilka förväntningar som rektor har på pedagogen. I uppdragsdialogen förs samtal om förutsättningar till att göra ett bra jobb. Under höstterminen genomfördes en omorganisation som medförde att samläsningar mellan klasser genomfördes och detta påverkade även elevernas scheman.

Arbetet med fokusområdena detta läsår var: Ökad Närvaro, Struktur och Rutiner samt Utveckla undervisningen.

De tre förstelärarna som finns på skolan har haft i uppdrag att genomföra varsin utbildningsmodul som bygger på ett kollegialt lärande. Fokus har varit formativ bedömning - Feedback och examinationsformer.

- modul 1 Formativ Bedömning om återkoppling till elever. (byggde på Karstads Universitets webutbildning)
- modul 2 Praktiska verktyg -för ökat ledarskap i klassrummet. Pedagoger får testa mellan tillfällena och diskutera resultatet.
- modul 3 Personlig utveckling i skolan- mål, jävlar anamma och inlärningsstrategier

Under läsåret genomfördes också läslyftet med åtta stycken pedagoger, med syfte att förbättra bemötande och anpassning av undervisningen utifrån elevernas språkkunskaper.

Undervisningstiden i de inledande matematikkurserna har utökats för att underlätta för eleverna att nå målen. Undervisningen i grundskoleämnena har schemalagts på mer attraktiva tider för att öka närvaron. Dessutom har pedagoger och mentorer haft mer fokus på att elever på introduktionsprogrammen får stöd.

#### Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas "praktik")

Undervisningsutvärderingen (UU) visar att eleverna upplever att undervisningen är ungefär som föregående år, resultatet mellan ht och Vt har blivit något bättre. Överlag är UU på en acceptabel nivå men elevernas delaktighet i utformningen behöver bli bättre. Pedagogerna upplever själva att deras undervisning har blivit bättre och att arbetslagen har haft fler och bättre pedagogiska diskussioner under detta läsår.

Lärarnas bedömning är att de behöver bli bättre på att ta ledarskapet i klassrummet och kollegiet behöver ha en större samstämmighet i att efterleva ordningsreglerna. Pedagogerna har erbjudit många anpassningar utifrån elevernas förutsättningar och behov. Deras analyser visar att de kan bli bättre på att motivera och göra eleverna delaktiga. Det framkommer även att mer ämnesövergripande projekt skulle kunna höja resultatet.

Utvärdering av våra fokusområden visar följande:

- Ökad närvaro har varit ett centralt fokusområde, arbetet har gått bra och de tänkta insatserna som var planerade har genomförts, det som fått den största effekten är Introduktions samtalen med nya elever och deras vårdnadshavare. Samverkan mellan skolan och hemmet har blivit otroligt mycket bättre vilket har medfört att närvaron blivit bättre.
- Struktur och Rutiner: Vi har genomfört de planerade insatserna och fått en betydligt bättre organisation och våra rutiner efterlevs i en högre grad jämfört med föregående läsår. Detta har märkts framförallt genom att personalen är mindre stressad och betygsättningen gick betydligt smidigare

detta läsår. Det finns fortfarande en del rutiner som behöver utvecklas. NMI nöjdheten har inte ökat i den omfattningen som förväntat, men det beror på att många upplever nya rutiner och strukturer som "jobbiga" men kommer ge effekt på sikt, många har under slutet av läsåret börjat förstå att vissa rutiner underlättar även om de är jobbigt innan de efterlev.

- **Utveckla undervisningen:** På arbetslagsnivå har vi arbetat mycket aktivt, vilket har gett stor effekt på speciellt VO programmet. Även på SA har de pedagogiska diskussionerna gett effekt i klassrummen och samarbetet mellan pedagoger och mentor fått effekt i form av ökade studieresultat. Nästa steg är nu att göra eleverna mer delaktiga och utveckla ämnesövergripande arbetsområden - Teman.

### **Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar**

Anpassningar och extra anpassningar har fungerat mycket bra. Specialpedagogen har vid läsårets uppstart gått igenom vilka anpassningar som är vanliga, men pedagogerna har använt många fler anpassningar utifrån vad situationen har krävt. De extra anpassningarna har gjort i samråd med specialpedagog och utformats utifrån enskildindivid och eller utifrån gruppnivå. Under det gångna läsåret har vi utvecklat och förfinat de extra anpassningarna och jobbat med att göra extra anpassningar på gruppnivå i större utsträckning för att eleverna inte ska känna sig utpekade utan var helt inkluderade i undervisningen. Detta är en av faktorerna till att resultatet blivit bättre. Det har även på arbetslags tiden diskuterats kring anpassningar som har fungerat för grupper och lärarna har lärt av varandra.

### **Slutsats – arbetet framåt**

De goda resultat vi når i år beror på flera insatser. Vi har hållit i våra planerade fokusområden. Vi har skapat omläsning kurser, strukturerat upp våra provningstillfällen och pedagogerna har gjort insatser för att fler elever ska klara att nå sina mål. Arbetslagets organisation kring eleverna har blivit bättre och samarbetet med mentorerna i och med att de "flyttade" ut i arbetslagen gav effekt direkt. Introduktionssamtal i åk 1 varit en viktig faktor för att öka samverkan mellan hem och skola och mötestiden på måndag förmiddag har möjliggjort att pedagogerna fått tid tillsammans.

Inför kommande läsår behöver vi/pedagogerna:

- Öka elevinflytandet i undervisningen så eleverna blir mer delaktiga, vilket bör öka deras motivation och därmed deras närvaro.
- Samverka mer kring kurser för att eleverna ska få en bättre helhetsbild och kunna sätta sina kunskaper i olika sammanhang.
- Utveckla undervisningen i framförallt Matematiken

## **2.2. ELEVHÄLSOARBETET**

### **Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")**

I början av detta läsår genomfördes en större förändring av elevhälsans organisation för att göra mentorerna länken mellan arbetslagen och EHT, då det fanns ett större motstånd mot att förändra elevhälsan så genomfördes förändringen under ogynnsamma omständigheter. Elevhälsan har bestått av följande professioner: SYV, Skolsköterska, Spec pedagog, Kurator, Bitr. rektor, Rektor och fyra mentorer. Till detta har skolan tillgång till skolläkare och skolpsykolog. Under läsåret har elevhälsan fått en ny skolsköterska som tillträdde 1/1.

Rutiner för anmälan till EHT har bearbetas tillsammans med pedagogerna men de har inte riktigt fungerat tillfredsställande. Under VT genomfördes därför en lite ändring där EHT representanter deltog i arbetslagens möten vilket gav en positiv effekt. Det främjande och förebyggande arbetet har fungerat OK, men det har inte varit högsta prioritet i år. Vi har valt att inte genomföra alla planerade förebyggande insatser som EHT ansvarar för utan har istället valt att låta arbetslagen jobba med det främjande och förebyggande arbetet.



### **Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete (lärarnas och EHT-teamets, ”praktik”)**

Eftersom vi genomfört en större förändring av EHT så har det främjande och förebyggande arbetet inte genomförts enligt vår EHT plan. EHT-Teamet har setts som en isolerad grupp som inte någon haft tillräckligt god insyn i. Detta har gjort att samverkan mellan EHT och arbetslagen/lärarna inte har fungerat som önskat. Eftersom närvaron var ett fokusområde har vi jobbat med frånvaro utredningar på ett systematiskt sätt och har på så vis fått en betydligt bättre bild av vad som gör att eleverna inte är närvarande. De förebyggande arbetet med att öka närvaron har gett en positiv effekt. Vi har under läsåret ökat närvaron med 5%, även om det var från en låg nivå så går det åt rätt håll.

### **Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärarnas och EHT-teamets, ”praktik”)**

Våra rutiner för att uppmärksamma elever som riskerar att inte nå målen har inte efterlevs fullt ut, detta har medfört att elevärenden nått elevhälsan senare än vad som är vårt mål. Däremot har arbetslagen tagit ett mycket stort ansvar för att hjälpa elever att nå målen. Under detta år har detta uppmärksammats och inför kommande år kommer vi att omarbete rutinerna för att säkerställa att elever som är i behov av utredning kommer till EHT.

### **Slutsats – arbetet framåt**

Det som har varit bra med årets mindre lyckade EHT arbete är att arbetslagen och pedagogerna har tagit ett större ansvar för extra anpassningar och tagit ett större ansvar för sina elever som de har i undervisningen - detta syns på elevernas resultat och alla pedagoger är nu en del av arbetet med få eleverna att lyckas med sina studier.

Inför kommande läsår kommer vi se över elevhälsan och vilka som ingår. Ny organisation blir att införa en EHT samordnare (Skolsköterskan), i EHT kommer följande att sitta: SYV, Skolsköterska, Specialpedagog, kurator och rektor. EHT kommer att samverka tätare och bättre med arbetslagen så att vi kan bibehålla den positiva utveckling som vi haft med framförallt att pedagogerna tar ett större ansvar för sina elever. Vi kommer också att se över hur vi kan få en bättre rutin för att pedagogerna ska anmäla elevärenden till EHT och/eller hur EHT kan fånga upp elever som riskerar att inte nå målen i ett tidigt skede. Vi kommer använda EWS i Schoolsoft och utifrån detta göra tätare avstämningar.

## **2.3 LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE**

### **Organisering av likabehandling och värdegrundsarbetet (rektors perspektiv, ”förutsättningar”)**

Skolan har en Plan mot kränkande behandling som har uppdaterats och utvärderas. På skolan finns en LoV grupp som består av elever, lärare och rektor. LoV gruppen har i uppdrag att genomföra olika aktiviteter utifrån vad LoV enkäten som genomförs varje år visar. LoV gruppen är en viktig del i att ta fram skolans Plan mot kränkande behandling och att tolka resultatet i värdegrunds enkäten. Under året har LoV gruppen genomfört Alla hjärtans dags aktivitet tillsammans med elevrådet, PRIDE-vecka med olika aktiviteter och framförallt varit tillgängliga för andra elever som behöver någon att prata med.

### **Utvärdering – Målinriktat arbete mot kränkande behandling**

Arbetet med att få en skolmiljö fri från kränkningar har fungerat bra, vi har en skolmiljö som är trevlig. De eventuella kränkningar eller andra konflikter som skett har anmälts till rektor som tillsammans med mentor hanterar alla situationer. Under året har det förekommit några få konflikter som är lösta och ett par fall där elev har känt sig kränkt- detta har efter utredning inte varit en kränkning.

### **Utvärdering – Normer och värden**

Alla lärarna uppger att Normer och Värden lyft i undervisningen, varje arbetslag har valt ett par fokusområden som är mest angeläget att jobba med på programmen. t ex har Hantverksprogrammen jobbat med sammanhållning och kamratskapen i klasserna och på programmen.

#### **Slutsats – arbetet framåt**

Eftersom trivsel och värdegrundsarbetet är viktigt så ingår det på ett naturligt sätt i undervisningen - ibland uppfattar inte eleverna att det jobbas med detta även om det berörs och behandlas i alla kurser. Inför nästa år behöver vi synliggöra vårt värdegrundsarbete för eleverna på ett bättre sätt och involvera elevråd och LoV gruppen i en större utsträckning. Till kommande år får även två personer ett tydligare ansvar för att organisera LoV-gruppens arbete och vi kommer jobba med trivsel frågorna med elevrådet.

## **2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET**

#### **Organisering av APL och samverkan (rektors perspektiv, "förutsättningar")**

Hantverksprogrammet har har fyra veckors APL under vårterminen i åk 1 och åk 2 och 3 har en dag i veckan. Vårdprogrammet har i åk 1 en veckas miljö praktik under höstterminen och 4 veckor under vårterminen, Åk 2 har fem veckor under slutet av höstterminen och åk 3 har 5 veckor under vårterminen. Under läsåret har en APL grupp på skolan haft som syfte att strukturera arbete inför och under APLn. Det har tidigare gjorts olika beroende på vilket program som eleven har tillhört. Vi har påbörjat arbete med att skapa gemensam dokument och framförallt göra tydliga planer för vilka kunskapsområden som ska beröras under APL. De kursmoment som APL förläggs i dagsläget är främst arbetsmiljö, service och bemötande. Inom VO finns det mer struktur vad gäller förberedande besök och uppföljning. Inom HV har bedömningen gjorts genom platsbesök och telefonkontakt, de elever som är ute en dag per vecka får besök minst två gånger per termin och de som är ute sammanhängande veckor får besök minst en gång per APL period. Vid dessa besök så stämmer kursansvarig lärare av elevens kunskaper.

#### **Utvärdering – Arbetsplatsförlagt lärande**

När det gäller kvaliteten på våra APL platser så är den bra på framförallt Vård och Frisör. Stylisternas APL platser har mycket skiftande kvalite och består av väldigt olika sorters arbetsplatser vilket har begränsat möjligheten att APL förlägga kursmoment. Samverkan mellan handledare och skola har fungerat bra under vårterminen.

#### **Utvärdering – Samverkan med näringslivet/studie- och yrkesvägledning**

Vi har ett fungerande programråd på Frisör och på Vård. Frisörernas programråd genomförs tillsammans med två andra Frisörutbildningar och med representanter från Frisörföretagarna. Vårdprogrammet programråd genomförs i samverkan med Vård och Omsorgscollege där representanter från flera arbetsgivare och skolor deltar. Stylisternas bransch är svårdefinierad men vi har för avsikt att bjuda in handledare till en informationsträff och där försöka att bilda ett programråd.

#### **Slutsats – Arbetet framåt**

- Vi behöver fortsätta utveckla vår APL framförallt samarbete med handledarna och under läsåret 18/19 kommer vi ha en APL-utvecklare från Skolverket som kommer hjälpa oss med APL utvecklingen.

## **2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN**

#### **Organisering av utbildningen på introduktionsprogram (rektors perspektiv, "förutsättningar")**

Vi erbjuder IMPRO på VO och HV samt tar emot IMPRE elever på alla våra program. De elever som går ett introduktionsprogram ingår i en klass och läser gymnasiekurser enligt poängplanen och har extra lektioner där de läser sina grundskolekurser, om det uppstår problem så görs anpassningar av studieplanen och fokus läggs på grundskolekurserna. I vårt upplägg räknar vi med att eleverna klarar sina grundskolekurser under år 1, men följer upp eleverna och anpassar studieplanen vid behov.

#### **Utvärdering – organisering av utbildningen på introduktionsprogram**

Vårt upplägg kring introduktions eleverna fungera men behöver utvecklas eftersom en förliten del klarar sina grundskoleämnen under första året. Uppföljningen av eleverna har fungerat bra. Vi behöver ha en bättre plan för elever som inte når målen under första läsåret.

#### **Utvärdering**

Förutsättningar för eleverna har funnit, en del lektioner har legat sent på eftermiddagen vilket har gjort att elever har prioriterat bort lektionerna, även om det inte varit ett stort problem. Av 20st elever på introduktionsprogrammet har 12st blivit behöriga till nationellt program.

#### **Slutsats**

Eleverna på introduktionsprogrammen inkluderas i klasser och känner sig som en del av alla andra, men upplägget av grundskolekurserna behöver ses över och vi behöver utveckla vårt arbete för att fler av eleverna ska bli behöriga till nationella program. Under kommande läsår har skolan blivit beviljad resurser från skolverket för att utveckla introduktionsprogrammet och en projektgrupp bestående av 1:e lärare, matematiklärare, engelska lärare och specialpedagog har bildats för att utveckla planen för introduktionselever.

### **3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER**

Skolan har genomgått flera större strukturella förändringar under de senaste åren, då ny rektor med annan syn på ledarskap har tillträtt, förändrad organisation, ändrat EHT-arbete och flera strukturella förändringar har genomförts. Dessutom har många rutiner omarbetats och det systematiska arbetet för att höja kvaliteten har varit i fokus. Detta har påverkat personalen som upplever att det är mycket "nytt" som händer. Förändringar har gett ett positivt resultat genom högre måluppfyllelse och mer engagerad personal. I och med namnbyte under hösten 2018 kommer vi få en nystart som kommer vara mycket positiv där vi får möjlighet att fortsätta det påbörjade utvecklingsarbetet.

Under kommande läsår kommer vi jobba med att konsolidera de positiva förändringarna som genomförts och fokusera på att:

1. Öka närvaron från 75% till 85%
2. Utveckla undervisningen - framförallt genom tematiskt arbete men även utveckla examinationsuppgifter etc.
3. Utveckla APL - Både lokal men även internationellt.
4. Fortsatt fokus på att utveckla rutiner och systematiken kring uppföljning av elever.
5. Ingå i ett forskningsprojekt med LiU kring matematikundervisning.

## 4. GRUNDFAKTA

### 4.1. OM PLUSGYMNASIET (HUVUDMANNEN)

#### Historik, fakta och organisation

Plusgymnasiet består av 12 skolenheter och har sitt huvudmannasäte i Göteborg. Verksamhetsledningen och tillika huvudmannens representanter består av verksamhetschef, kvalitetsansvarig, HR-support, skoljurist och kommunikationsansvarig.

Skola	Skola
Gävle	Norrköping
Göteborg	Skövde
Jönköping	Stockholm
Kalmar	Sundsvall
Kristianstad	Uddevalla
Malmö	Örebro

På Plusgymnasiet enas vi kring ambitionen om att erbjuda gymnasieutbildning med hög kvalitet. Hos oss vill vi ge alla möjligheten till att nå sin fulla potential. Våra tre grundläggande värderingar är lika enkla som viktiga:

- Jag bryr mig
- Ömsesidig respekt
- Tydlighet

#### **Systematiskt kvalitetsarbete**

Verksamhetens kvalitetsarbete präglas av en kontinuerlig uppföljning av resultat och utveckling rådande processer. Premissen är att samtliga elever ska få en kvalitativ undervisning, kunna nå utbildningens mål och att utbildningen i sin tur ska ge dem goda förutsättningar för studier, yrkes- och samhällsliv.

Det systematiska kvalitetsarbetet på Plusgymnasiet utgår från huvudmannens centrala processer. Dessa processer regleras i det gemensamma kvalitetshjulet och uppdraget är att underhålla en välfungerande styrkedja som når från huvudman, rektor, lärare ända ner till elevnivå. Som stöd i arbetet finns gemensamma rutiner, tidsplaner och uppföljningsverktyg.

Ledningsgruppen följer löpande upp verksamhetens och skolornas utveckling mot uppsatta mål. I slutet av varje läsår görs en samlad analys av resultat och processer (fokusområden samt funktionell och instrumentell kvalitet). Utifrån de behov som framkommer upprättas en verksamhetsplan och lokala arbetsplaner innehållande årets fokusområden. Allt arbete dokumenteras i huvudmannens och de lokala skolornas kvalitetsrapporter.

I vårt kvalitetsarbete utgår vi från fyra kvalitetsbegrepp.

- Det första kallar vi för funktionell kvalitet. Det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.
- Instrumentell kvalitet handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande över sina studier som de har rätt till, likvärdig bedömning och betygssättning eller särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

- Därtill använder vi begreppet upplevd kvalitet som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.
- Och slutligen använder vi begreppet ändamålsenlig kvalitet som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning.

### **Finansiering**

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

## 4.2. OM PLUS NORRKÖPING

### Organisation och arbetsformer

Skolan är organiserad av fyra arbetslag som leds av en arbetslagsledare. Arbetslagsledaren är en del av skolans ledningsgrupp som träffas en gång per vecka. Arbetslagsledaren har i uppdrag att hålla i arbetslagsmöten och att vara rektors förlängda arm ut i organisationen. Arbetslagsledaren är även ansvarig för arbetslaget (programmet) budget görs, följs upp och redovisas.

Ledningsgruppen är inte beslutsfattande utan det är rektor som fattar beslut efter samråd med ledningsgruppen. Ledningsgruppen består av arbetslagsledare, biträdande rektor och rektor.

Arbetslagen har ett stort ansvar i att utifrån skolans fokusområden göra en konkret handlingsplan för vad de ska genomföra för aktiviteter för att öka måluppfyllelsen. Den handlingsplanen följs upp varje termin och revideras.

Varje arbetslag har stora möjligheter att själva utveckla arbetsformer som anpassas efter programmets karaktär och eleverna. Lyckade metoder lyfts på APT där vi får ett kollegialt lärande.

Varje månad genomförs APT, där all personal deltar.

Vi eftersträvar en platt organisation där alla hjälper varandra att lyckas. Arbetsformerna på lektionerna är i dagsläget av traditionell art och vi kommer eftersträva ämnesövergripande arbetssätt.

### Systematiskt kvalitetsarbete

Skolledningen sätter upp tre fokusområden inför kommande läsår. Utifrån de fokusområdena gör varje arbetslag en handlingsplan. Handlingsplanen halvtids utvärderas och revideras vid höstterminens slut utvärderas ordentligt vid läsårets slut. Under detta läsår införde vi fyra avstämningsperioder där alla lärare gör en bedömning av elevernas kunskapsutveckling. Detta har efter en del tekniska problem blivit ett effektivt verktyg för att jobba med elever som riskerar att inte nå målen.

Vid läsårets slut gör varje lärare en kursanalys där de redovisar alla sina betyg och reflekterar kring sitt resultat utifrån givna frågeställningar. Reflektionerna skickas till rektor som använder dessa till kvalitetsredovisningen och som underlag för att se vad som behöver utvecklas på både skolnivå och individnivå.

### Lokaler

Lokalerna ligger i Norrköpings gamla industrilandskap och är ljusa, funktionella och trevliga. I skolan finns ett elevcafé som är mycket uppskattat av eleverna. Lokalerna är välvårdade och eleverna är rädda om sin skola.

### Elever och personal

På skolan går 239 elever, under kommande två år ökar antalet elever i upptagningsområdet med 500 elever per år så förutsättningar att växa är stor. På skolan finns 23 pedagogtjänster och 18 är behöriga lärare eller under utbildning. På skolan finns en vaktmästare, två lokalvårdare och en skolintendent. Elevhälsan består av Skolsköterska, Specialpedagog, SYV och Kurator. Skolan har ett fungerande elevråd som jobbar med elevfrågor och består av representanter från alla program.

Nationellt program	Plus program	Studievägs kod	År 1	År 2	År 3	Totalt
Vård & Omsorgsprogrammet		VO	23	12	18	53
Hantverksprogrammet - Övriga hantverk	Frisör	HVFRI	9	16	12	37

Hantverksprogrammet - Övriga hantverk	Hår & makeupstylist	HVSTY	15	22	25	62
Samhällsvetenskapsprogrammet - Beteendevetenskap	Uniformsyrken	SABET	15	14	9	38
Samhällsvetenskapsprogrammet - Samhäll	Internationalisering	SASAM	11	8	13	32
<b>Totalt</b>			<b>73</b>	<b>72</b>	<b>77</b>	<b>222</b>
<b>Introduktionsprogram</b>						
Programinriktat individuellt val		IMPRO	<b>13</b>	<b>4</b>		
Yrkesintroduktion		IMYRK	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	
<b>Totalt</b>			<b>86</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>239</b>

Aktuella siffror: Juni 2018

## BILAGOR

# Resultat 2017/2018

PLUSGYMNASIET NORRKÖPING



## Andel elever med examen

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en **gymnasieexamen**. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

**Andel elever med examen** visar hur stor andel av de elever som *fullföljt* sin utbildning under det aktuella läsåret, som uppnått kraven för examen. Till de som fullföljt sin utbildning räknas de elever som fått ett avgångsbetyg (studiebevis eller gymnasieexamen) omfattande *minst* 2500p. Observera att elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett ”**mörkertal**” som inte syns i statistiken.

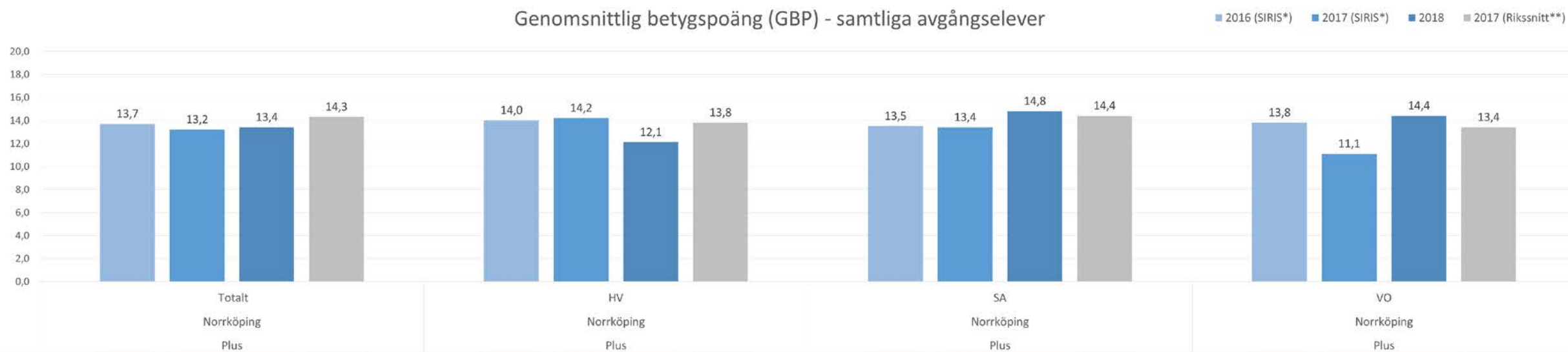
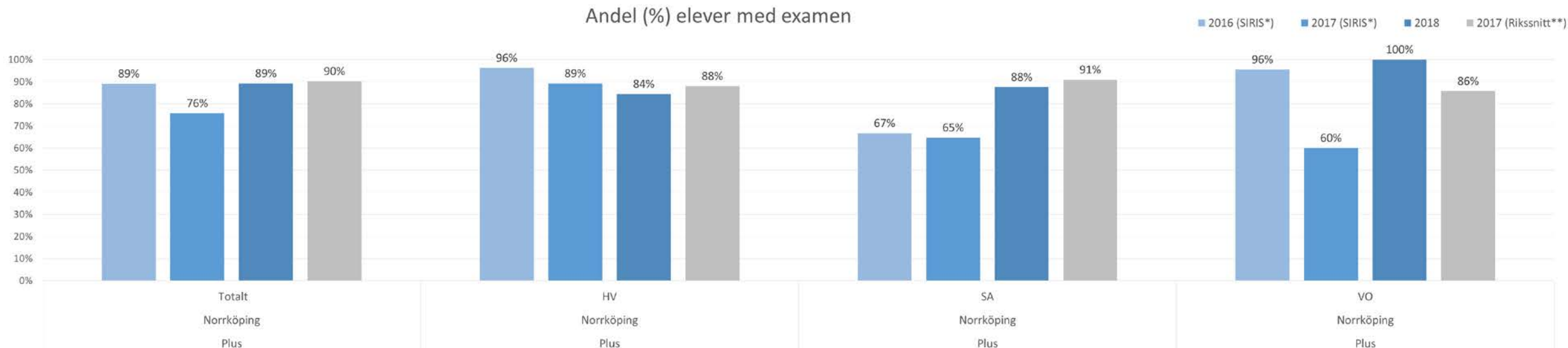
## Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

**Den genomsnittliga betygspoängen** beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program.

Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng). Observera att betygspoängen för elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett ”**mörkertal**” som inte syns i statistiken.

# Resultat avgångselever 2017/2018



\*I de fall resultat i SIRIS saknas anges huvudmannens prel. resultat för året. \*\*Rikssnitt anger rikssnitt för nationella program samtliga huvudmän.

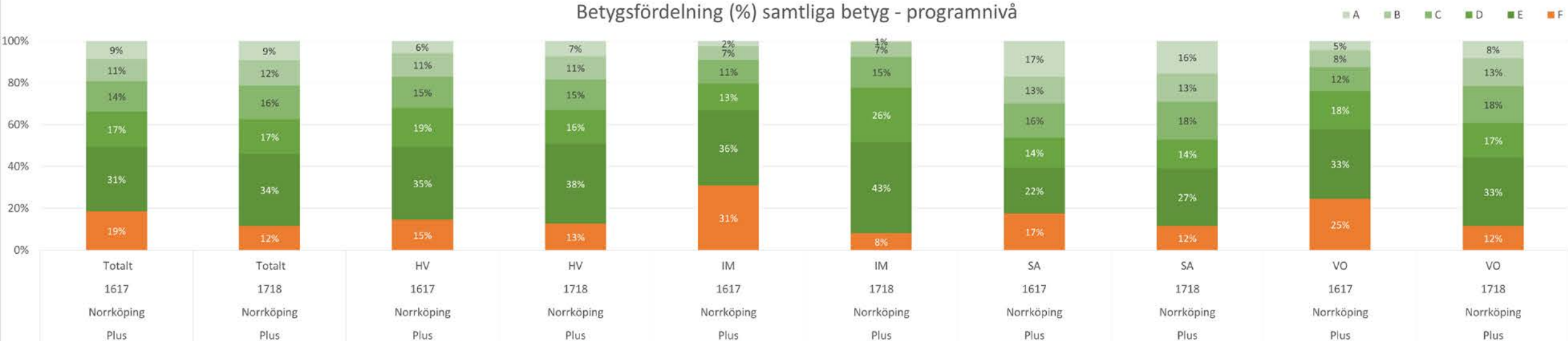
## Betygsfördelning

Varje år i juni sammanställs samtliga betyg som satts under läsåret. Utifrån dessa följer skolan/huvudmannen upp hur betygen är fördelade och kan därav dra slutsatser kring;

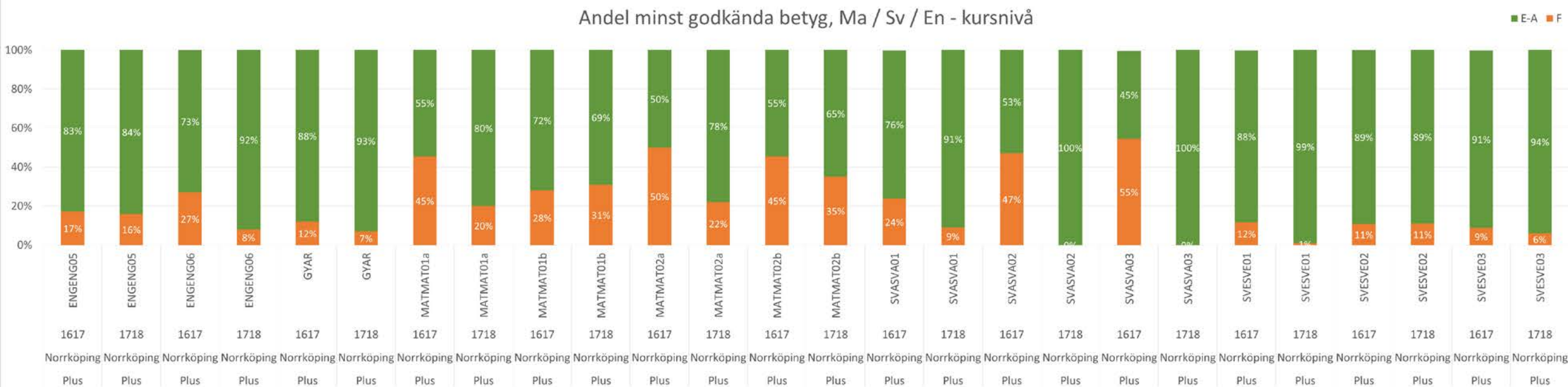
- övergripande måluppfyllelse utifrån andelen minst godkända betyg (A-E) och andelen icke godkända betyg (F)
- hur väl skolan/huvudmannen lyckas med att få eleverna att nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål (andelen högre betyg C-A)
- eventuella skillnader i betygsfördelningen mellan olika program
- huruvida skolan/huvudmannen behöver vidta åtgärder för att möjliggöra att icke godkända elever når de kunskapskrav som minst ska nås (omläsning av kurser, anordnande av prövningar, lovskola etc.)

# Resultat samtliga elever 2017/2018

### Betygsfördelning (%) samtliga betyg - programnivå



### Andel minst godkända betyg, Ma / Sv / En - kursnivå



## **Betygsfördelning – nationella prov**

Under vårterminen varje år genomförs majoriteten av de nationella proven i engelska, matematik och svenska. Dessa ska av varje betygsättande lärare tas i beaktande i den samlade bedömningen av elevernas kunskapsutveckling samt vara ett stöd för bedömning i respektive kurs.

Fördelningen av de betyg eleverna presterat på det nationella provet kan jämföras med betygsfördelningen i motsvarande kurs.

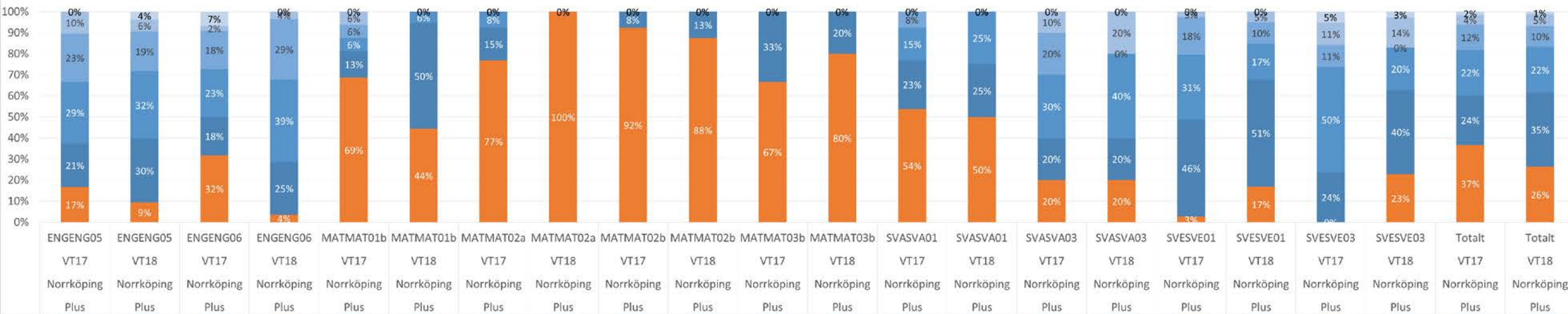
## **Överensstämmelse – nationella provbetyg & kursbetyg**

Överensstämmelsen (i andel %) mellan nationellt provbetyg och kursbetyg beräknas endast på de elever som genomfört samtliga delar av det nationella provet och erhållit kursbetyg.

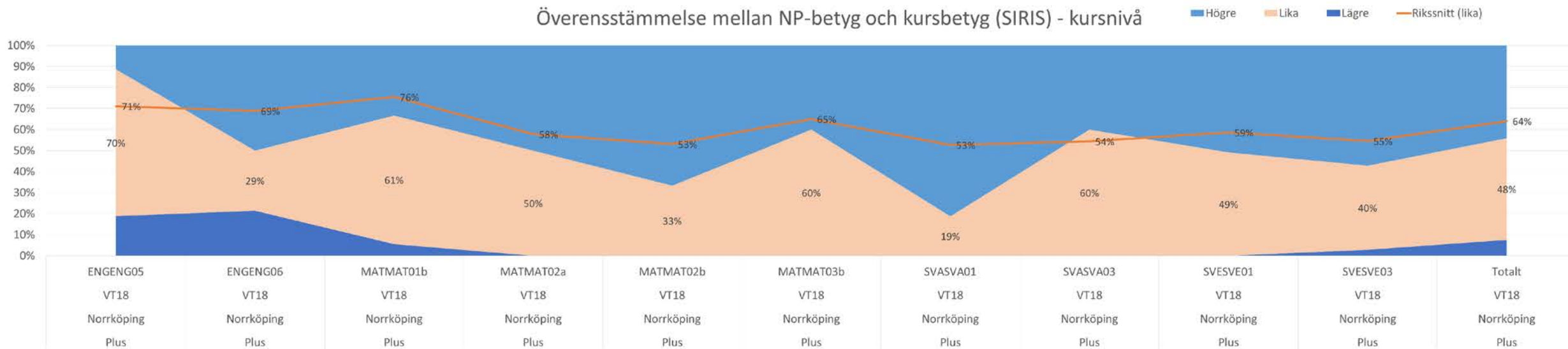
Diagrammet visar i hur hög grad det betyg eleven fått i kursen är högre, lägre eller detsamma som det betyg eleven fått på det nationella provet.

# Resultat nationella prov VT2018

## Betygsfördelning (%) Nationella prov - Kursnivå



## Överensstämmelse mellan NP-betyg och kursbetyg (SIRIS) - kursnivå



## **Likabehandlings- och värdegrundskartläggning**

Elevernas upplevelse av skolans arbete mot kränkande behandling (inklusive trygghet och delaktighet) följs upp årligen (oktober) i en verksamhetsgemensam **likabehandlings- och värdegrundsenkät**.

Eleverna svarar "ja" eller "nej" på frågorna och resultaten i diagrammet visar andelen ja (%).

Enkäten innehåller också ett antal möjligheter för eleverna att lämna frisvar för att beskriva olika händelser/situationer.

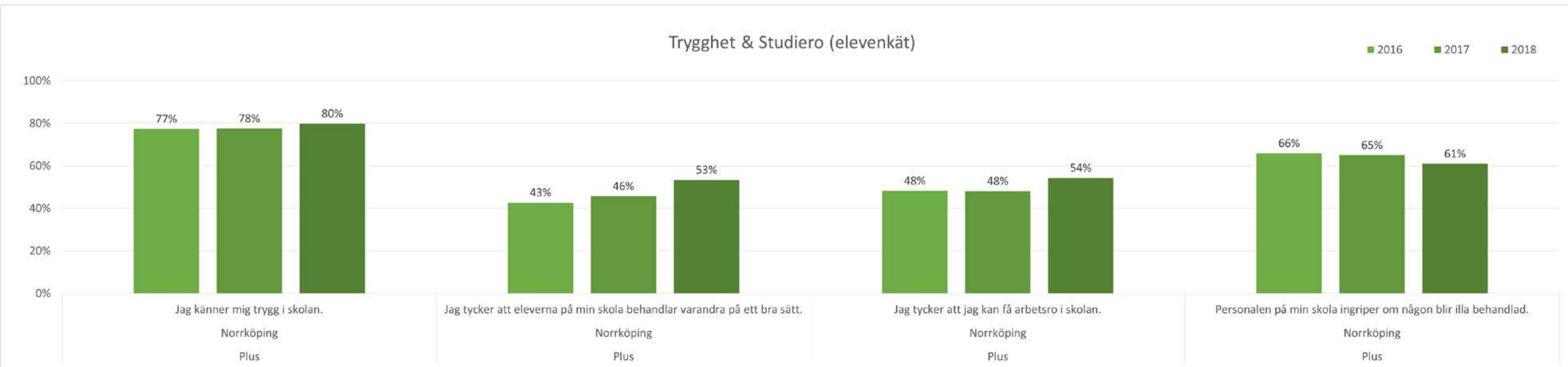
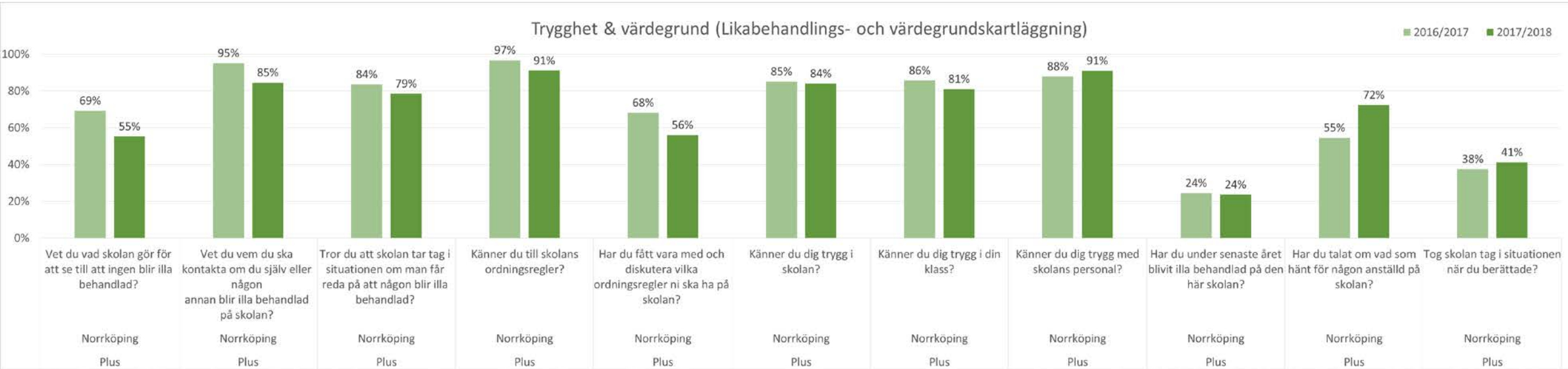
Dessa delges skolan i en särskild rapport avsedd att ge skolan stöd i analysen av underlaget samt i planeringen av det målinriktade arbetet mot kränkande behandling.

## **Elev/kundundersökning**

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät**.

Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.







## Undervisningsutvärdering

Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp två gånger per år (november och mars) i en **verksamhetsgemensam undervisningsutvärdering** och utgår från elevernas bedömning av hur undervisningen bedrivs utifrån riktlinjerna i läroplanen ("Läraren ska" [...]). Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

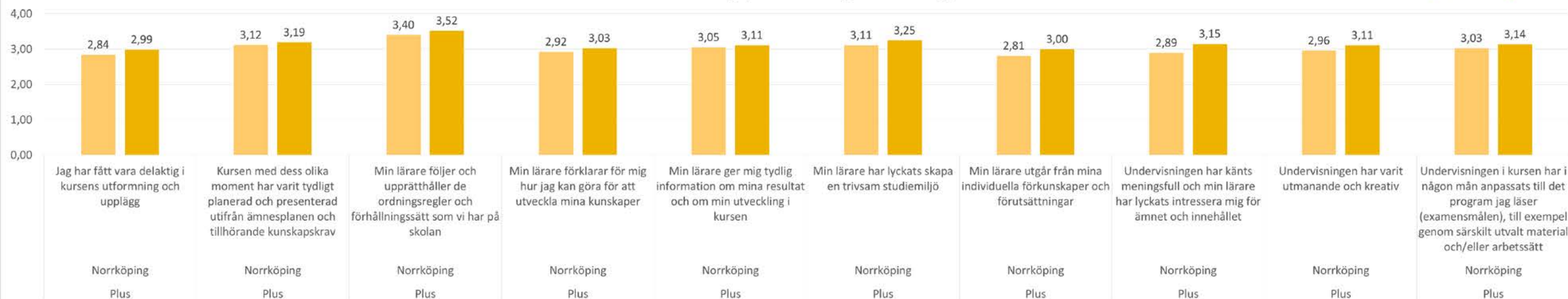
Resultaten av undervisningsutvärderingen bör ligga till grund för kollegialt lärande kring utveckling av undervisningen på skolan, samt diskussioner kring likvärdigheten inom och mellan skolor.

## Elev/kundundersökning

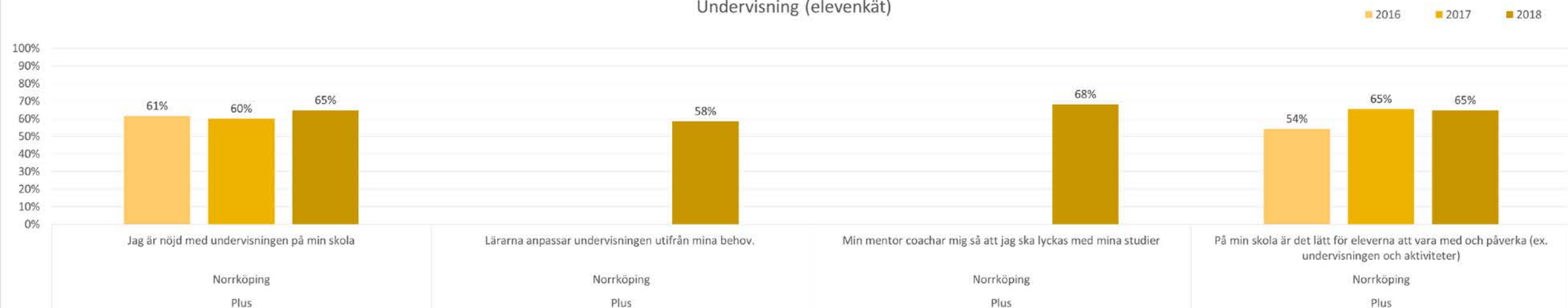
Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät** där varje verksamhet (huvudman) också har möjlighet att ställa verksamhets-specifika frågor.

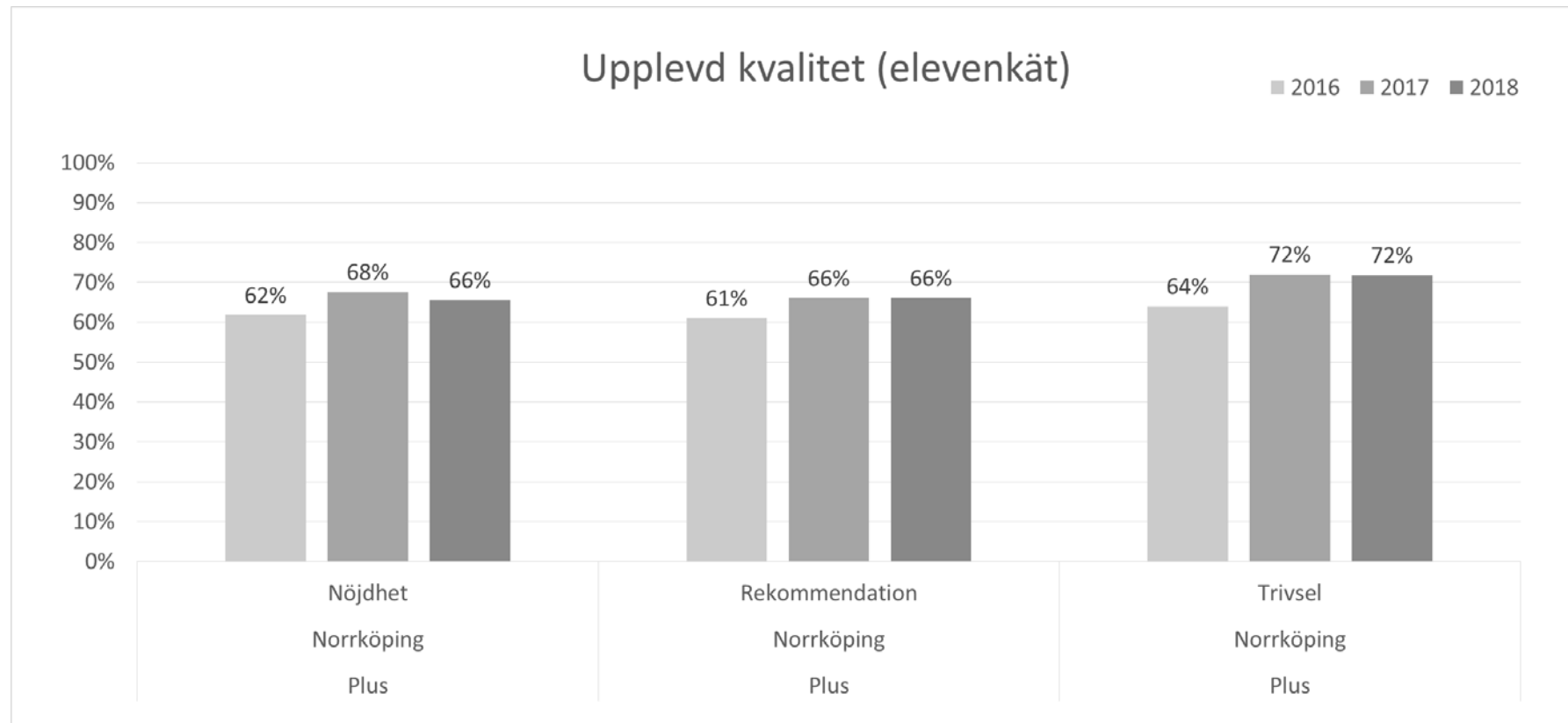
Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

## Undervisning (undervisningsutvärdering)



## Undervisning (elevenkät)





**Om Upplevd kvalitet:** Ett av våra gemensamma kvalitetsbegrepp som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, **personliga förväntningar** och **önskemål** på utbildningen.

**Om kundundersökningen:** Elevernas upplevelse av nöjdhet följs upp årligen i en koncerngemensam elevenkät. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse.