

KVALITETSRAPPORT

Plusgymnasiet Stockholm

2017/2018

KVALITETSRAPPORT	1
LEDARE – REKTOR HAR ORDET	3
1. RESULTATREDOVISNING- funktionell och upplevd kvalitet	4
1.1. AVGÅNGSBETYG	4
1.2. SAMTLIGA BETYG	4
1.3. UPPLEVD KVALITET	6
2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - instrumentell kvalitet	7
2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE	7
2.2. ELEVHÄLSOARBETET	9
2.3. LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE	11
2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET	11
2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN	11
3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER	12
4. GRUNDFAKTA	14
4.1. OM PLUSGYMNASIET (HUVUDMANNEN)	14
4.2. OM PLUS STOCKHOLM	16
BILAGOR	16

LEDARE – REKTOR HAR ORDET

Stockholm 30 juni 2018

Det här läsåret har jag haft det stora privilegiet och den stora förmånen att lära känna och leda en ny organisation med engagerade lärare och elever på Plusgymnasiet i Stockholm. Det pedagogiska ledarskapet fokus har legat på relationsskapande gentemot framför allt personalen med syfte att kunna leda genom andra. resultatfokuset har utvecklats i takt med att jag lärt känna organisationen och lärt mig hur det systematiska kvalitetsarbetet fungerar inom Academedia.

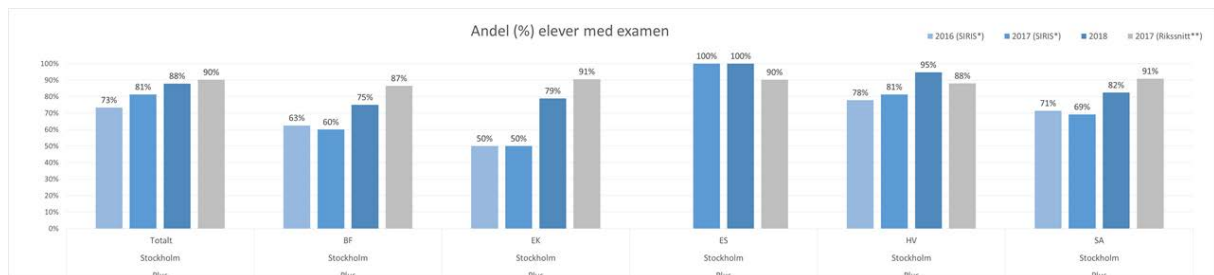
Det mest spännande under året var att vinna Stylist-SM och se eleverna skina på podiet och det minst spännande har varit utmaningarna med ordning och arbetsro samt med tryggheten på skolan. Dessa utmaningar ska vi bli bättre på kommande läsår, det kräver rakare kommunikation, tydligare konsekvenser och högre förväntningar på agerande från all personal.

Med hopp om ett ännu mer framgångsrikt nytt läsår 2018-2019!

Dejan Matic
Rektor
Plusgymnasiet Stockholm

1. RESULTATREDOVISNING- FUNKTIONELL OCH UPPLEVD KVALITET

Funktionell kvalitet handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Vi redovisar här resultat för våra avgångselever, samtliga betyg samt resultat på nationella prov.



1.1. AVGÅNGBETYG

Andel med examen och Genomsnittlig betygspoäng – avgångselever 2018

Andel elever med examen

Resultaten visar en ökande andel elever med uppnådd examen från föregående läsår (81% ->88%). Trenden med ökande andel elever som tar sin gymnasieexamen håller i sig, det är nu tredje året i rad som andelen elever som når examen ökar från föregående år. Störst ökning gör Ekonomiprogrammet (50%->79%). Hantverksprogrammet och Estetiska programmet har högre andel elever med examen än riksnittet.

Genomsnittlig betygspoäng

Den genomsnittliga betygspoängen ökar från föregående läsår (13,3->14,0) och även här är trenden stadigt uppåtgående från tidigare år. Den största ökningen görs på Barn- och fritidsprogrammet och Estetiska programmet.

Andel med grundläggande behörighet på yrkesprogrammen – avgångselever 2018

BF	75,0%
HV	33,3%
Totalt	40,6%

På Barn- och fritidsprogrammet har 75% av programmets totala andel avgångselever grundläggande högskolebehörighet efter sina avslutade studier.

Motsvarande på Hantverksprogrammet är 33,3%. Det framgår inte av ovanstående statistik hur många elever som faktiskt, genom sitt individuella val, har valt de kurser (Sv2, Sv3 och Eng6) som ger grundläggande högskolebehörighet. Detta är ett aktivt val för eleven och SYV stödjer den processen på skolan. Statistiken är framtagen på totala antalet elever som gick på programmet.

Inför de nationella proven vt18 har Skolverket ändrat kraven för vilka prov som är obligatoriska på respektive gymnasieutbildning. Det är en bakomliggande faktor när man jämför årets provresultat med föregående läsårs resultat.

Engelska:

Resultaten i Eng5 och Eng6 är i stort sett oförändrade från föregående läsårs. Nytt för årets resultat är att det förekommer F-betyg i provresultaten i båda proven (3%), något som inte återfinns i föregående läsårs provresultat.

Andelen A- och C-betyg ökar samtidigt medan andelen E-betyg ökar i Eng6-provet.

Matematik:

Andelen F-betyg i de nationella proven i matematik 1a och 1b ökar markant. Däremot sjunker andelen F-betyg markant från 65% till 21% i Ma2b.

Svenska:

SvA1 resultaten för betyget E ökar med 23%, inga F återfinns i resultaten.

SvA3 resultaten visar en minskning i andelen E-betyg men i årets prov återfinns 10% A-betyg något som inte fanns i föregående års resultat.

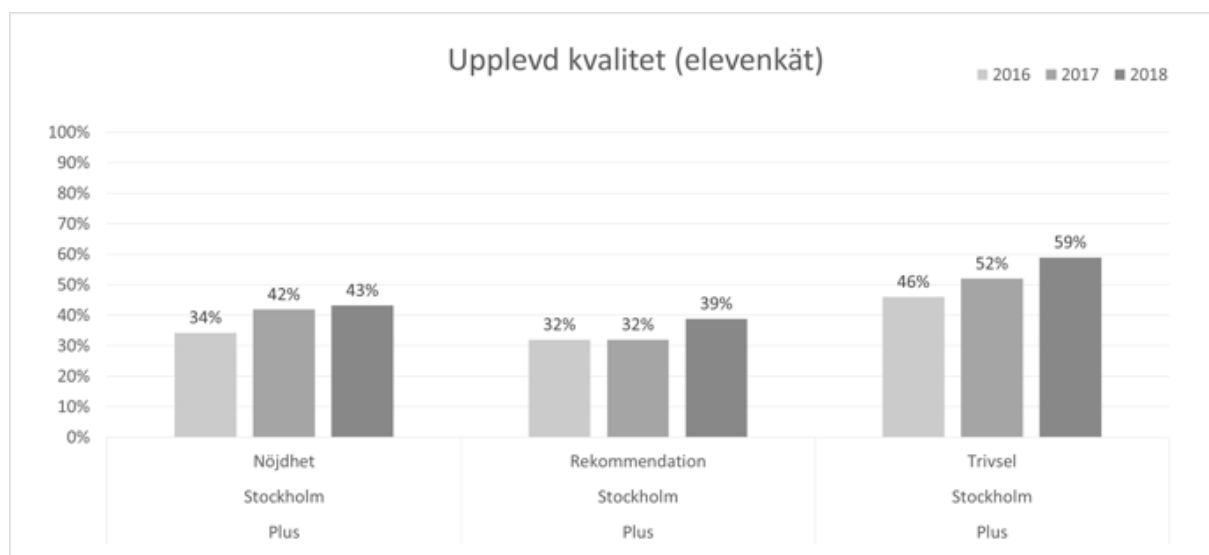
Resultaten i det nationella provet i Sv1 visar en minskning andelen F-betyg med 10% men i Sv3 ökar motsvarande resultat, dock har andelen A-betyg på samma prov ökat med 51% från föregående läsårs.

Diagramblad 3

1.3. UPPLEVD KVALITET

Upplevd kvalitet handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen. Denna följs framförallt upp genom en årlig koncerngemensam elevenkät i januari/februari varje läsårs.

Nöjdhet, rekommendation och trivsel



Gällande nöjdhet, rekommendationsgrad och trivsel finns mycket att säga. De resultat som mäts i vårens elevenkät har följande utfall. Nöjdheten är högre än föregående år men fortfarande alldeles för låg. Att endast 43% av de tillfrågade eleverna är nöjda med kvaliteten i sin utbildning är ett stort utvecklingsområde

kommande läsår och något som behöver prioriteras i kommande arbetsplan. Andelen som kan rekommendera skolan till en vän har ökat från 32% föregående läsår till 39% i årets enkät, vilket är en förbättring men ändå alldeles för lågt. Andelen elever som trivs på skolan ökar också vilket troligen korrelerar med att eleverna kan rekommendera sin skola till en vän. Här ökar andelen elever som trivs på skolan med 7% (52%-59%).

2. UTVÄRDERING AV VERKSAMHETENS PROCESSER - INSTRUMENTELL KVALITET

2.1 UNDERVISNING OCH LÄRANDE

Organisering av undervisningen (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Som ny rektor i en ny organisation med nya kollegor var det viktigt att snabbt få en överblick och en riktning på det pedagogiska arbetet på skolan. Årets arbetsplan arbetades fram i tätt samarbete med bitr.rektorer och specialpedagog som varit operativt verksamma i det pedagogiska arbetet under tidigare läsår. Jag läste in mig på föregående års kvalitetsrapport och de identifierade utvecklingsområdena och efter att ha tillträtt 31/7 använde jag mig av korta intervjuer av nyckelpersoner för att få fram ett nuläge och förankra en arbetsplan som tog avstamp i föregående års KR samt de korta analyser jag fick fram av medarbetarna i verksamheten.

Ett viktigt och prioriterat arbete har varit att ge alla elever rätten till ledning och stimulans, extra anpassningar och särskilt stöd. Specialpedagog har haft operativt handledningsstöd under samtliga MUD-möten och mellan mötena handlett lärare i att utveckla en tillgänglig(-are) undervisning som möter elevernas förväntningar och behov.

Skolans klagomålshantering har prioriterats av rektor för att snabbt få respons på hur undervisningen uppfattas av eleverna, här har elevernas upplevelse av kvaliteten varit styrande.

Tidigt under starten av LÅ2017/2018 organiserades en grupp av gymnasiearbetsansvariga lärare för att få samsyn i arbetet med denna kurs. De operativa ledningsansvaret för GG- och yrkeslärare samt ansvaret att förebygga, utreda och åtgärda kränkande behandling delegerades till bitr.rektorer med anledning av att rektor inte alltid kunde delta i skolans verksamhet på plats. Möten, konferenser, koncerngemensamma träffar etc har prioriterats av rektor. För att verksamheten skulle kunna fungera utan betydande driftstopp var det viktigt att skapa förutsättningar för mina bitr.rektorer att kunna leda verksamheten mer självständigt än tidigare.

Lärarna har haft kollegiala möten tre ggr/vecka med skolans förstelärare (4st) och förstelärarna har arbetat med olika fokusområden i årets arbetsplan samt med de redan påbörjade processerna. De redan påbörjade processerna har varit digitalisering och omställning från OneDrive->G-suite/Schoolsoft samt "trepartssamtalsmodellen" för yrkeslärarna vid bedömningssamtal på APL.

I början av HT18 genomfördes gemensamma kollegiala möten med all personal, förstelärare och lärare samt skolledning och specialpedagog. Syftet var att förankra årets arbetsplan. Samtlig undervisande personal skrev sedan ett memo till rektor för att visa sitt egna, individuella bidrag till denna arbetsplan. Det individuella bidraget till arbetsplanen följdes upp och utvärderades av lärarna under juni 2018, på nytt genom ett memo.

När rektor tillträdde var undervisningstiden redan fördelad och schemalagd. Inför kommande års fördelning har rektor varit mer delaktig i fördelningen och påbörjat diskussioner om "viktning" av undervisningstid i ämnen/kurser med låg måluppfyllelse eller i kurser som är direkt behörighetsgivande. Viktigast är ändå lärarnas förmåga att anpassa undervisningen efter elevernas skiftande behov och förutsättningar.

De 7 genomförda MUD-mötena har utvecklats från gång till gång och nådde bäst resultat mot slutet av VT18 när mentorerna, som tillsammans med specialpedagog ledde mötena med tydlig struktur och förberedande frågor till lärarna, bidrog till att lärarna kunde delta mer konstruktivt än tidigare med denna modell. Lärarnas benägenhet att dela med sig av goda exempel både ledning och stimulans, och extra anpassningar ökade mot slutet av läsåret.

Utvärdering – Planering och genomförande av undervisningen (lärarnas ”praktik”)

Trots att resultaten på 7 av 10 mätresultat i UU-enkäten förbättras från föregående år sjunker andelen elever som är nöjda med undervisningen som helhet. Det finns en ökad förståelse bland lärarna om vad eleverna ser som kvalitet i undervisningen genom de gemensamma analyser av samtliga resultat som genomfördes i juni 2018.

Lärarnas analys av UU-undersökningarna på enhetsnivå vt18: Lärarna ser att antalet elever i åk3 som inte har svarat är stort och eftersom dessa elever troligen har mest att säga om undervisningen behöver arbetet med att få in fler svarande elever bli bättre kommande läsår, framförallt i åk3 men även åk2 och 1. De styrkor lärarna ser i skolans undervisning är de som också eleverna lyfter fram, dvs arbetet med att följa och upprätthålla ordningsregler och förhållningssätt samt att skapa en trivsamt studiemiljö, de ser också de svagheter eleverna tar fram i UU, nämligen arbetet med att återkoppla elevresultat och ge formativ feedback på ett enhetligt och strukturerat sätt.

Lärarnas analys av NKI VT18: Lärarna menar att något som kan bidra till en låg rekommendationsgrad bland eleverna är den stora genomströmningen av lärare i de teoretiska ämnena medan något som upprätthåller ett gott rykte är stabiliteten bland yrkeslärarna samt den tydliga profileringen mot modeutbildningar som återfinns inom de yrkesutbildningar som skolan satsar på framöver (Stylist, frisör, handel mot modebranschen)

Det råder ingen tvekan om att lärarkåren på Plusgymnasiet i Stockholm är en engagerad sådan. Flera lärare har under året som gått landat i hur svårt det kan vara att undervisa elever med ”ryggsäck” från tidigare skolgång och då vid flertalet tillfällen använt de resurser skolan tillhandahåller i stödsamtal med närmsta chef eller specialpedagog. Specialpedagogen har stort förtroende i lärarkåren och jobbar med ett utpräglat stort elevfokus. Detta bidrar till att flera lärare känt att de fått stöd i arbetet med ledning och stimulans samt extra anpassningar. Det stora skiftet handlar om att gå från att ”göra för enskilda elever” till att ”göra för alla elever”, intensifiera och utvärdera för att kunna prioritera för utredning av särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram.

Utvärdering – Arbetet med extra anpassningar

Arbetet med extra anpassningar har gett effekt och mest effekt i tydliggörandet i förväntningar på lärarnas dagliga arbete. Den ”Guide för planering av undervisning” som tagits fram för att sätta ett gemensamt ramverk runt alla lärares planering av undervisningen startar i ledning och stimulans för att sedan landa i planering utifrån de faktiska elever som planeringen berör. Här synliggörs de extra anpassningarna på både grupp och individnivå och specialpedagogen har tagit del av samtliga lärares planeringar och med formativ feedback problematiserat och synliggjort vilka extra anpassningar som kommer ge effekt och vilka lärarna behöver ompröva.

Slutsats – arbetet framåt

- Framgångsfaktorer har varit lärare som är öppna med sina utmaningar med elevgrupper i ett tidigt skede och som ber om hjälp. Skolledningen har betonat vikten av prestigelöshet och att våga ta hjälp av elevhälsan. Flera lärare som signalerat i tid har också fått det specialpedagogiska och kollegiala stöd som finns på skolan.

- Arbetet framåt handlar främst om att fortsätta arbeta kollegialt med vår "Guide för planering av undervisning" på våra förstelärarmöten (PUS + kollegial tid) och i hösten programlagsform (programlagsmöten på schemat) där enskilda lärares planeringar kan vävas ihop inom ett programlag och på så vis skapa uppgifter med tydliga inslag av ämnesintegrering. Vår förhoppning med detta är också att antalet småuppgifter (stor anledning till att elever får betyget F) minskar och att elever ges mer tid till uppgifter.
- Det som behöver utvecklas är en gemensam kultur med utgångspunkt i undervisningens planerande, genomförande och utvärderingen av densamma. Specialpedagog/förstälärare har detta i sitt nya uppdrag för höstterminen. Konkret ska alla kunna säga att "så här arbetar vi med undervisningen på skolan"
- Vidare ska arbetet med MUD utvecklas. I samband med MUD rent systematiskt får mentorerna indikationer på elevers behov i undervisningen. Därför ska mentorskartläggningarna (MK) från Elevhälsoplanen genomföras mellan varje MUD-möte och mellan varje MUD ska även elevers frånvaro utredas av mentorer och kurator under ledning av bitr.rektor.

2.2. ELEVHÄLSOARBETET

Organisering av elevhälsoarbetet (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Tillgången på elevhälsa har under året bestått av skolsköterska 60%, kurator 50%, specialpedagog 100%, rektor 100%, bitr.rektor x2 100%, skolläkare på konsultbasis samt skolpsykolog på konsultbasis. Elevhälsans resurser har träffats på veckovisa möten i 2h på tisdagarna. Rektor har lett mötena och EHT:s arbete. Mötena har protokollförts och följts upp varje tillfälle och vid höstterminsstart startade EHT med att gemensamt definiera vad hälsofrämjande och hälsoförebyggande arbete innebär för teamet. Utgångspunkten var att ta ett kliv i riktning mot att arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande enligt styrdokumentens föreskrifter.

Rektor, bitr.rektor och specialpedagog har deltagit på de MUD:möten (måluppfyllelsemöten) som genomförts 6 ggr under läsåret. Dels för att delta i kärnverksamheten men mest som motor i att skapa kollegialt lärande mellan lärare som undervisar samma elever samt mellan speciallärare och lärare. Dessa möten har letts av specialpedagog inledningsvis och mentorerna i slutet av läsåret. Fokus har varit att dela med sig av erfarenheter, få tips och tillvägagångssätt, ges möjlighet att utveckla sitt arbete med elever och elevgrupper samt att skapa kontakt yta mellan specialpedagogen och lärarna.

Kurator har ansvarat för kontakt med socialtjänst i enskilda elevärenden då rapporter om oro inkommit rektor eller annan personal samt ansvarat för och presenterat samt drivit arbetet med "Plan mot kränkande behandling" samt skolans "Drogpolicy"

Den enskilt viktigaste förutsättningen för att arbeta främjande och förebyggande är att först bekanta sig med och senare förstå skillnaden i dessa fokus på elevhälsoarbetet och sedan analysera hur man har arbetat historiskt i förhållande till att elevhälsan föreskrivs arbeta främst förebyggande och hälsofrämjande. Detta arbete startade tidigt under HT18 i EHT. Det arbete som elevhälsan historiskt ägnat sig åt är det som idag räknas som extra anpassningar i undervisningen. Dessa extra anpassningar har tidigare dokumenterats i åtgärdsprogram trots att förändringen i lärarnas ansvar ändrades 31/7-2013. Mycket har handlat om att byta hjulspår och inte ramla tillbaka i för mycket åtgärdande arbete, vilket har utgjort en stor del av elevhälsans mötestid tidigare.

Planerade och genomförda insatser i det förebyggande och främjande arbetet har under läsåret varit bla.

- -Speak-up! Implementerandet av en app-tjänst där elever kunnat och rapportera och har rapporterat olika missförhållanden i skolan eller skolans närhet.
- -Initierat och etablerat ett samarbete med Kungsholmspolisen och Ungdomsroteln i det förebyggande arbetet mot droger på skolan.
- -Skapat en trivselyta (Chillytan) i matsalen för ökad möjlighet för elever att kunna umgås och lära känna varandra.
- -Drivit matrådet med leverantören för ökad trivsel i matsalen och ökad kvalitet på maten i bespisningen - effekten har varit fler elever som är nöjda med maten.
- -Startat ett samarbete med Linköpings universitet som erbjuder alla våra elever ett "sluta-röka-stöd" gratis via en app-lösning.
- -Skolan har under läsåret, i samarbete med Stockholms läns landsting, arbetat med att informera eleverna vart de kan vända sig om de upplever hedersproblematik. En affiseringskampanj på insidan av skolans samtliga taoletter och informations material hos skolans specialpedagog och skolsköterska har delats ut. Effekten av detta arbete är i sin natur svår att möta men upplevelsen från elevhälsan är att flera elever har tagit del av materialet.

Utvärdering – Hälsofrämjande och förebyggande arbete (lärnarnas och EHT-teamets, "praktik")

Lärarnas uppfattning är att de förstått insatserna men i större utsträckning fokuserat på kärnuppdraget, nämligen undervisningen. Rektors uppfattning, som också haft mer insyn i arbetet, är att ett 20 rapporter inkommit via Speak-Up! men i det stora hela påverkat elevernas benägenhet att rapportera otrygghet marginellt. Det finns redan utarbetade kanaler för detta.

Tryggheten påverkats positivt efter den polishundsökning som genomfördes efter misstankar om droganvändning. Bygandet av trivselytan inte haft den effekt som var tanken. Denna uppfattning delas också av lärarna och elevhälsan. Detta beroende på att det tog alldeles för lång tid att få till att skapa ytan och "hysten" uteblev. Flera elever har upplevt att variationen på maten samt kvaliteten på luncherna blev bättre under senhösten. Samarbetet med Linköping universitet och "sluta-röka-appen" kom igång under vårterminen och ingen effekt har kunnat mätas ännu.

Rutiner för uppföljning och utredning av orsaker till frånvaro är skolans i särklass största utmaning. Rutiner har funnits, reviderats och nya dokument tagits fram men genomförandet har varit svårt att följa upp från skolledningen trots regelbundna möten. Orsakerna till dessa svårigheter är kända och nya prioriteringar för att förebygga är insatta inför kommande läsår. Detta är ett högprioriterat område under kommande läsår.

När väl frånvarouppföljningen började systematiseras (VT18) kunde man se en liten ökning av frånvaron inledningsvis men en större koll på enskilda elevers frånvaro och ökad kännedom om anledningen till frånvaron bland mentorerna som är genomförare i denna process.

Utvärdering – Åtgärdande arbete (lärnarnas och EHT-teamets, "praktik")

I de fall där anmälan inkommit rektor eller specialpedagog har utredning, beslut om åtgärdsprogram och uppföljning av åtgärdsprogram beslutats. Rutinen för anmälan av särskilt stöd har nerprioriterats då det tidigare anmäldes i ärenden som sedan 31/6-2013 går under extra anpassningar. För att göra denna förändring tydlig har rutinen då specialpedagog bedömt att elever behöver utredas utgjorts av MUD:mötena som grund. Lärarna har inte gillat detta och arbetet har försvarats när inte den speciallärare som funnits på skolan deltagit i de regelbundna EHT-mötena. Det har funnits en kultur av att "skicka ut eleverna till studion" på skolan där elever, när de inte fått sin ledning och stimulans och extra anpassningar tillgodosedda i den vanliga undervisningen hänvisats till dåvarande speciallärare som arbetade i studion (en liten sal på plan 7). Inga elever kom till studion efter ett tag. Det är mot bakgrund av detta som kulturskiftet behövt göras och rutinen för särskilt stöd inte prioriterats i samma utsträckning. Det vi ser nu, när den inkluderande kulturen satt sig mera i

kollegiet, är att skolan behöver förtydliga denna rutin. Specialpedagog har beslutsmandat (genom skriftlig delegering) att utreda, besluta om åtgärdsprogram, avsluta åtgärdsprogram samt att följa upp åtgärdsprogram och det har fungerat.

Risken om denna rutin inte tydliggörs framöver och börjar funka som det är tänkt är att skolan "anpassar" för länge för eleverna - utan att komma vidare till särskilda stödåtgärder.

Slutsats – arbetet framåt

De framgångsfaktorer som varit bidragande är specialpedagogens vision om en fullt ut inkluderande undervisning på skolan som tar avstamp i alla elevers rätt till undervisning utifrån sina behov och förutsättningar. Till detta har rektor gjort klokt i att våga delegera beslutsmandat till specialpedagog att driva detta arbete. Andra framgångsfaktorer har naturligtvis varit de lärare som börjat arbeta mer aktivt med sin ledning och stimulans och göra extra anpassningar för hela undervisningsgrupper, de har blivit fler och fler under läsårets gång. En annan framgångsfaktor har varit den framtagna mall för planering av undervisningen på skolan som samtliga lärare ska använda framöver. I den mallen har både rektor och specialpedagog kunnat ge formativ feedback på lärarnas planering och koppla feedbacken till de faktiska eleverna den är tänkt att beröra.

Det som behöver utvecklas är att fortsätta jobba efter den mall som är framtagen och beskrivits ovan samt att tydliggöra rutinen (finns redan en flödesrutinbeskrivning) i praktiken hur skolan gör när vi utreder elever för ev. behov av särskilt stöd. Specialläraren (50%) ska dessutom ingå i nästa läsårs elevhälsoteam så att åtgärder för elever som, efter utredning visar sig vara, i behov av speciallärarstöd under längre tid kan få detta stöd snabbare. Den stora tyngdpunkten kommer dock fortsättningsvis vara att skapa en undervisning som är inkluderande för alla elever.

2.3. LIKABEHANDLING OCH VÄRDEGRUNDSARBETE

Skolans likabehandling och värdegrundsarbete redogörs för i planen mot kränkande behandling och diskriminering. I den redovisas enkätresultat samt beskrivning av det konkreta främjande och förebyggande arbetet tillsammans med åtgärdande arbetet och upprättade rutiner.

2.4. APL OCH SAMVERKAN MED NÄRINGSLIVET

Skolan har sedan tidigare en APL-samordnare på 50% som i sin rapport/utvärdering/sammanställning beskriver hur skolan samverkar med näringslivet.

2.5. INTRODUKTIONSPROGRAMMEN

Organisering av utbildningen på introduktionsprogram (rektors perspektiv, "förutsättningar")

Skolan har en heltidsanställd lärare som också fungerat som mentor för eleverna på Språkintröduktion. Läraren har en organisation av arbetet med eleverna under det läsår Språkintröduktion ges. Eleverna erbjuds att läsa upp 12 eller 8 ämnen beroende på senare val, yrkesutbildning på gymnasiet eller högskoleförberedande program. De ämnen som ges delas in i 4 teman under läsåret och introduktionsprogrammet har en egen "takt" i sin planering. Undervisningen sker digitalt i stor utsträckning och lärarna använder Digilär som erbjuder eleverna undervisningen på sitt modersmål.

När eleverna börjar träffas läraren/mentorn, eleven och elevens gode man på ett trepartssamtal som resulterar i att eleven erbjuds utbildningsplats på vår utbildning och då också har ett mål med sin utbildning dokumenterat.

Inledningsvis läggs alla 12 grundskoleämnena in i elevens studieplan men allt eftersom eleven kommit in i utbildningen, och dokumentation inhämtats från avlämnande skola, tas ämnena bort, och utbildningen anpassas efter elevens ambition och behov.

Utvärdering – organisering av utbildningen på introduktionsprogram

Den stora tillströmningen av elever till SPRINT under LÅ2017-2018 samt att SPRINT under alla år inte varit en inkluderad del av organisationen i övrigt har orsakat stora kommunikativa svårigheter i uppföljning och resultatstyrning samt uppföljning av elevernas studieplaner. Detta syns tydligast då analysen visar att en stor andel av de F-betyg som har satts under läsåret satts utan att dokumentation om elevens tidigare skolgång funnits till hands. Flera F har satts i idrott och hälsa och här har simundervisningen med krav på eleverna att kunna simma minst 200m varav 50m på rygg varit den största bidragande faktorn till låg måluppfyllelse.

Utvärdering

Eleverna har getts de förutsättningar de behövt för att nå sina mål med studierna i hög grad. SYV har funnits till hjälp med ansökningar till andra skolor och samarbetat med andra skolor då elever blivit klara och även hjälpt elever med sina ansökningar i gymnasievalet under VT18. Enligt våra beräkningar har SYV hjälpt ca 70% av eleverna på SPRINT att söka vidare till andra skolor. Samtliga ämnen vi lovat erbjuda har genomförts.

Slutsats

Den viktigaste förändringen är att med det erhållna Statsbidraget om ca 500.000:- stärka utbildningen med en extra lärartjänst och samordna SYV runt SPRINT-utbildningen tidigare. SYV har skapat ett årshjul för detta som också tydliggör de processer som involverar övriga elever på skolan. Vi har anställt två nya matematiklärare som också är legitimerade samt att vi skjuter till extra undervisningstid i idrott och hälsa för en extern simlärare så att måluppfyllelsen i det ämnet kan bli bättre. Eftersom takten att ta emot dessa elever behöver vara snabbare än vid antagning på de nationella programmen kommer vi fortsättningsvis göra som vi gjort med studieplanerna men skillnaden blir att ta in avstämningsperioder i arbetet med att uppdatera elevernas studieplaner i det systematiska kvalitetsarbetet. Skolledningen har under vårterminen, på organisatorisk nivå (kalendariet) i samarbete med sprint-läraren, fört in de aktiviteter som SPRINT-utbildningen som behöver vara kända i den övergripande organisationen. Något som saknats sedan tidigare.

Framgångsfaktorerna är och kommer vara den lärare/mentor som med hjärta och passion ser till att hjälpa dessa elever att få en chans att bli integrerade i samhället - där en gymnasieutbildning är målet alla de här eleverna siktar på.

3. SAMMANFATTNING OCH FOKUS FRAMÖVER

Vi behöver framgent:

Undervisning och lärande

- Uppmuntra lärare att tidigt signalera om elever/undervisningsgrupper riskerar att inte nå målen för undervisningen. Utmana kulturen från en "låt gå" till en "pluggkultur" bland eleverna. Initiera fortbildning inom statiskt och dynamiskt mindset samt språkutveckling i alla ämnen. Tydliggöra arbetsgängen och rutinerna för anmälan om utredning för särskilt stöd.

- Utveckla en gemensam kultur med utgångspunkt i undervisningens planerande, genomförande och utvärderingen av densamma. Specialpedagog/förstelärare har detta i sitt nya uppdrag för höstterminen. Konkret ska alla kunna säga att "så här arbetar vi med undervisningen på skolan"
- Fortsätta det redan påbörjade arbetet med ökad likvärdighet i undervisningens planerings- genomförande och utvärderingsskede. Utveckla och systematisera arbetet med undervisningsmallen (Guide till planering av undervisning Plusgymnasiet Stockholm). Systematisera arbetet med planering med denna mall i programlagsform och resurssätta förstelärare för det kollegiala arbetet med mallen på schemalagd tid.
- Initiera programlagsarbete för ökat fokus på de övergripande samarbetsytorna som examensmålen möjliggör. Lämna "jag och mitt ämne" och röra oss mot "vi och elevernas examensmål". På så vis minska "mängduppgiftsfokuset" i varje ämne och öka kunskaps- och lärandefokuset hos eleverna.
- Synliggöra SPRINT-utbildningens kalendarium och verksamhet intern på skolan för ökad förståelse.
- Fortsätta MUD:arbetet med den uppföljning som läsåret avslutades med. Dvs ett tydligt grepp om alla lärares ansvar att siffermarkera (för adekvat extra anpassning) elever i MUD inför varje MUD:möte. Effektivisera MUD:mötena med mentorsers frågor om eleverna/elevgrupperna till lärarna innan MUD:mötena. I samband med MUD rent systematiskt får mentorerna indikationer på elevers behov i undervisningen. Därför ska mentorskartläggningarna (MK) från Elevhälsoplanen genomföras mellan varje MUD-möte och mellan varje MUD ska även elevers frånavaro utredas av mentorer och kurator under ledning av bitr.rektor.

Elevhälsoarbetet

Implementera elevhälsoplanen i alla delar av organisationen, starta mentorskartläggningar och frånvaroutredningar i god tid. Hitta systematik i frånvaro. De framgångsfaktorer som varit bidragande är specialpedagogens vision om en fullt ut inkluderande undervisning på skolan som tar avstamp i alla elevers rätt till undervisning utifrån sina behov och förutsättningar. Till detta har rektor gjort klokt i att våga delegera beslutsmandat till specialpedagog att driva detta arbete. Andra framgångsfaktorer har naturligtvis varit de lärare som börjat arbeta mer aktivt med sin ledning och stimulans och göra extra anpassningar för hela undervisningsgrupper, de har blivit fler och fler under läsårets gång. En annan framgångsfaktor har varit den framtagna mall för planering av undervisningen på skolan som samtliga lärare ska använda framöver. I den mallen har både rektor och specialpedagog kunnat ge formativ feedback på lärarnas planering och koppla feedbacken till de faktiska eleverna den är tänkt att beröra.

Det som behöver utvecklas är att fortsätta jobba efter den mall som är framtagen och beskrivits ovan samt att tydliggöra rutinen (finns redan en flödesrutinbeskrivning) i praktiken hur skolan gör när vi utreder elever för ev. behov av särskilt stöd. Specialläraren (50%) ska dessutom ingå i nästa läsårs elevhälsoteam så att åtgärder för elever som, efter utredning visar sig vara, i behov av speciallärarstöd under längre tid kan få detta stöd snabbare. Den stora tyngdpunkten kommer dock fortsättningsvis vara att skapa en undervisning som är inkluderande för alla elever. uppföljning.

Organisera skolledningen för att kunna, orka och vilja vara uthålliga i uppföljningen av alla kvalitetsskapande processer (MUD, LOV, UU, NKI, NMI etc) minska ledtiden det tar att vara steget före genom att synka skolans kalendarium med huvudmannens kalendarium.

4. GRUNDFAKTA

4.1. OM PLUSGYMNASIET (HUVUDMANNEN)

Historik, fakta och organisation

Plusgymnasiet består av 12 skolenheter och har sitt huvudmannasäte i Göteborg. Verksamhetsledningen och tillika huvudmannens representanter består av verksamhetschef, kvalitetsansvarig, HR-support, skoljurist och kommunikationsansvarig.

Skola	Skola
Gävle	Norrköping
Göteborg	Skövde
Jönköping	Stockholm
Kalmar	Sundsvall
Kristianstad	Uddevalla
Malmö	Örebro

På Plusgymnasiet enas vi kring ambitionen om att erbjuda gymnasieutbildning med hög kvalitet. Hos oss vill vi ge alla möjligheten till att nå sin fulla potential. Våra tre grundläggande värderingar är lika enkla som viktiga:

- Jag bryr mig
- Ömsesidig respekt
- Tydlighet

Systematiskt kvalitetsarbete

Verksamhetens kvalitetsarbete präglas av en kontinuerlig uppföljning av resultat och utveckling rådande processer. Premissen är att samtliga elever ska få en kvalitativ undervisning, kunna nå utbildningens mål och att utbildningen i sin tur ska ge dem goda förutsättningar för studier, yrkes- och samhällsliv.

Det systematiska kvalitetsarbetet på Plusgymnasiet utgår från huvudmannens centrala processer. Dessa processer regleras i det gemensamma kvalitetshjulet och uppdraget är att underhålla en välfungerande styrkedja som når från huvudman, rektor, lärare ända ner till elevnivå. Som stöd i arbetet finns gemensamma rutiner, tidsplaner och uppföljningsverktyg.

Ledningsgruppen följer löpande upp verksamhetens och skolornas utveckling mot uppsatta mål. I slutet av varje läsår görs en samlad analys av resultat och processer (fokusområden samt funktionell och instrumentell kvalitet). Utifrån de behov som framkommer upprättas en verksamhetsplan och lokala arbetsplaner innehållande årets fokusområden. Allt arbete dokumenteras i huvudmannens och de lokala skolornas kvalitetsrapporter.

I vårt kvalitetsarbete utgår vi från fyra kvalitetsbegrepp.

- Det första kallar vi för funktionell kvalitet. Det handlar om hur väl eleverna når utbildningsmålen; det vill säga de mål som finns i läroplanen och varje programs examensmål. Där finns både kunskapsmål och mål som handlar om värdegrund och demokratisk kompetens.
- Instrumentell kvalitet handlar om kvaliteten i våra strukturer, processer och arbetssätt utifrån de krav som ställs på vår verksamhet i läroplan och skollag. Till exempel att eleverna får det inflytande över sina studier som de har rätt till, likvärdig bedömning och betygssättning eller särskilt stöd om det behövs för att nå utbildningsmålen.

- Därtill använder vi begreppet upplevd kvalitet som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, personliga förväntningar och önskemål på utbildningen.
- Och slutligen använder vi begreppet ändamålsenlig kvalitet som handlar om hur det går för eleverna efter avslutad utbildning.

Finansiering

Alla våra utbildningar finansieras via elevernas hemkommuner och den skolpeng som gäller för det aktuella programmet i respektive hemkommun. Utbildningen är avgiftsfri i enlighet med skollagen.

4.2. OM PLUS STOCKHOLM

Organisation och arbetsformer

Plusgymnasiet Stockholm ligger i Stadshagen, Stockholm med närhet till tunnelbanestationen Stadshagen. Läsåret 2017/2018 fanns fem nationella program (Handels- och administrationsprogrammet- inriktning Handel och service, Hantverksprogrammet övriga hantverk- inriktning Hudvård, Hår och make up-stylist samt Frisör, Barn- och fritidsprogrammet- inriktning Fritid och hälsa, Samhällsvetenskapligt program- inriktning Samhällsvetenskap, Estetiskt program- inriktning Musik, Ekonomiskt program- inriktning Ekonomi) samt två introduktionsprogram (Programinriktat individuellt val och Språkintröduktion

Utöver rektor, som har huvudansvaret för skolans pedagogiska verksamhet, bestod skolans ledning av två biträdande rektorer. De biträdande rektorerna hade personalansvar för skolans lärare och rektor hade personalansvar för övrig personal på skolan inklusive hela elevhälsan

Skolan hade under året 46 anställda, varav 32 lärare. Personalen var inte organiserade i arbetslag utan träffades vid olika tillfällen och i olika konstellationer: Samtliga träffades en timme per vecka för kort info från skolledning med efterföljande kollegialt samarbete, samt vid ytterligare två tillfällen under veckan under ledning av förstelärarna i mindre grupper, för diskussioner om bedömning, lärplattformar och undervisning.

Systematiskt kvalitetsarbete

Skolan följer huvudmannens upprättade rutiner för det systematiska kvalitetsarbetet. I övrigt följer man lokalt kalendarium. Uppföljningen av elevernas resultat görs i samband med enkätgenomförande och resultatsammanställning.

Lokaler

Skolans verksamhet bedrivs i ändamålsenliga lokaler. Samtliga klassrum har projektorer. Särskilda lokaler för samtliga karaktärsämnen är väl anpassade för ändamålet. Plusgymnasiet ser datorn som ett viktigt pedagogiskt verktyg och hjälpmedel i undervisningen. Eleverna som skrivs in på skolan får låna en dator under sin tid på skolan. Skolan erbjuder skollunch. En inhyrd leverantör serverar lunch mellan kl. 10.30 - 12.00.

Under året har en del av skolan hyrts ut till Academias IT-avdelning och åt IT-gymnasiet.

Elever och personal

Skolan rekryterar i huvudsak elever från Stockholms län men även från andra län i Sverige. Majoriteten kommer dock från Stockholms stad, Huddinge, Haninge, Botkyrka och Södertälje kommun. En övervägande andel av skolans elever, ca 80%, utgörs av flickor. Skillnaderna i fördelningen av flickor och pojkar mellan utbildningarna var stor. Skolan är mångkulturell där elever med bakgrund från annat land än Sverige utgör en stor andel av skolans elevantal.

Elevhälsoteamet har bestått av skolledning, specialpedagog, kurator (50 %), skolsköterska (60%) och den har sammanträtt varje vecka. Arbetet har i första hand varit hälsofrämjande och förebyggande .

BILAGOR

Resultat 2017/2018

PLUSGYMNASIET STOCKHOLM

Andel elever med examen

Utbildningen på samtliga nationella program ska leda till att varje elev uppnår kraven för en **gymnasieexamen**. En gymnasieexamen är dock ett samlat begrepp för två olika examina med olika krav, där målet för eleverna på yrkesprogrammen är en yrkesexamen, medan det för eleverna på högskoleförberedande program är en högskoleförberedande examen.

Andel elever med examen visar hur stor andel av de elever som *fullföljt* sin utbildning under det aktuella läsåret, som uppnått kraven för examen. Till de som fullföljt sin utbildning räknas de elever som fått ett avgångsbetyg (studiebevis eller gymnasieexamen) omfattande *minst* 2500p. Observera att elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett ”**mörkertal**” som inte syns i statistiken.

Genomsnittlig betygspoäng (GBP)

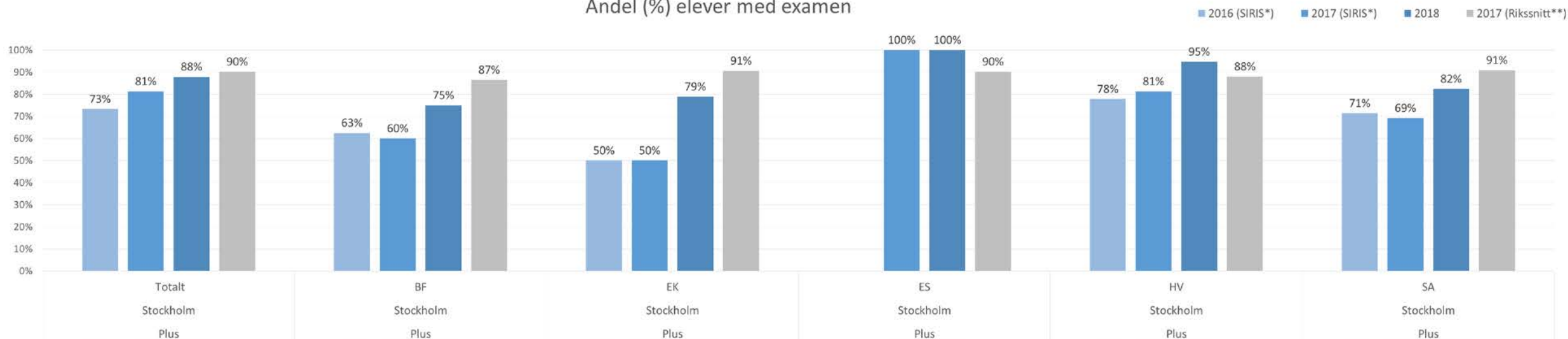
Den genomsnittliga betygspoängen beräknas på de kurser som ingår i den ordinarie studieplanen för ett fullständigt program.

Gymnasiearbetet räknas dock inte med eftersom betyget endast kan vara F eller E. Inte heller betyg i utökade kurser påverkar den genomsnittliga betygspoängen.

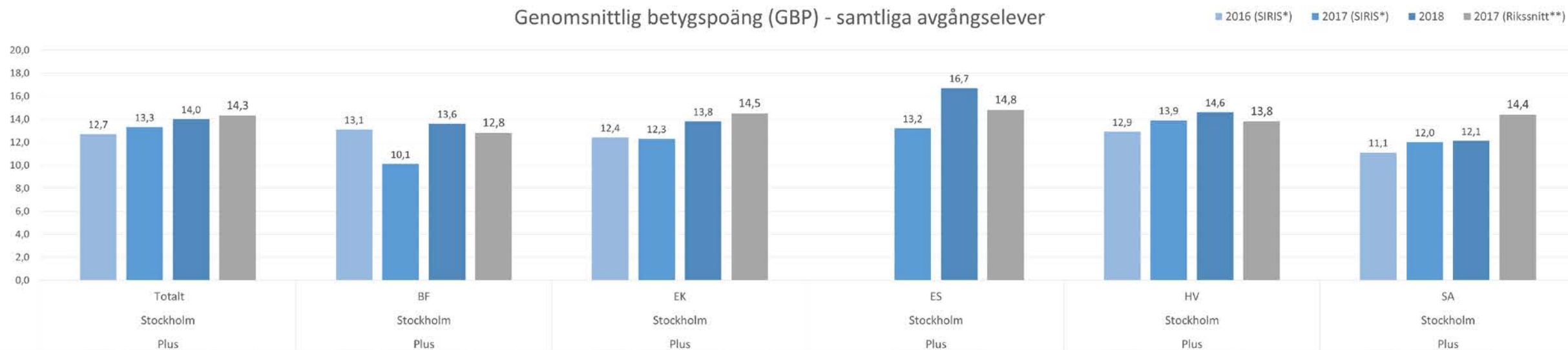
Den genomsnittliga betygspoängen mäts på samtliga avgångselever (d.v.s. elever som antingen har erhållit gymnasieexamen eller ett studiebevis med omfattningen minst 2500 poäng). Observera att betygspoängen för elever med streck i någon kurs eller med reducerat program utgör ett ”**mörkertal**” som inte syns i statistiken.

Resultat avgångselever 2017/2018

Andel (%) elever med examen



Genomsnittlig betygspoäng (GBP) - samtliga avgångselever



*I de fall resultat i SIRIS saknas anges huvudmannens prel. resultat för året. **Rikssnitt anger rikssnitt för nationella program samtliga huvudmän.

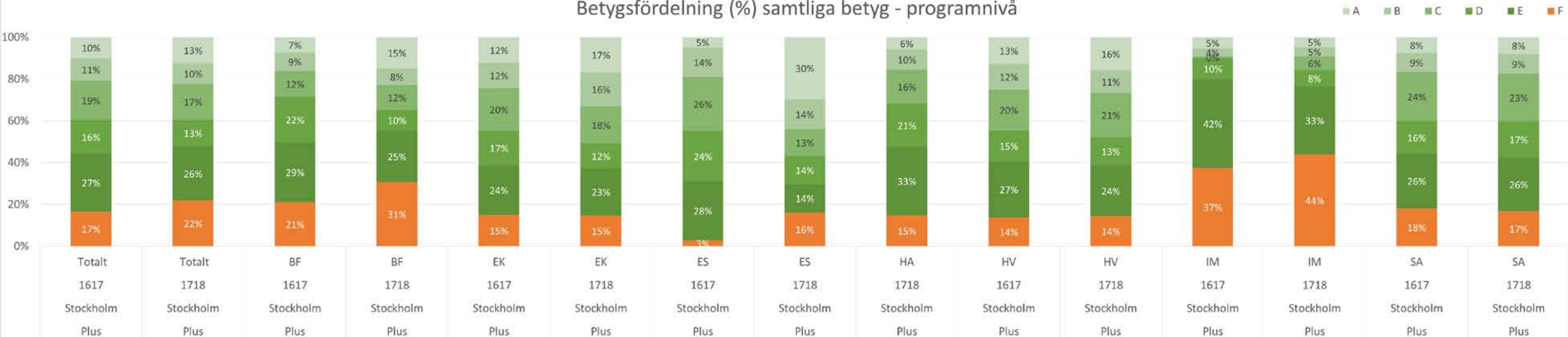
Betygsfördelning

Varje år i juni sammanställs samtliga betyg som satts under läsåret. Utifrån dessa följer skolan/huvudmannen upp hur betygen är fördelade och kan därav dra slutsatser kring;

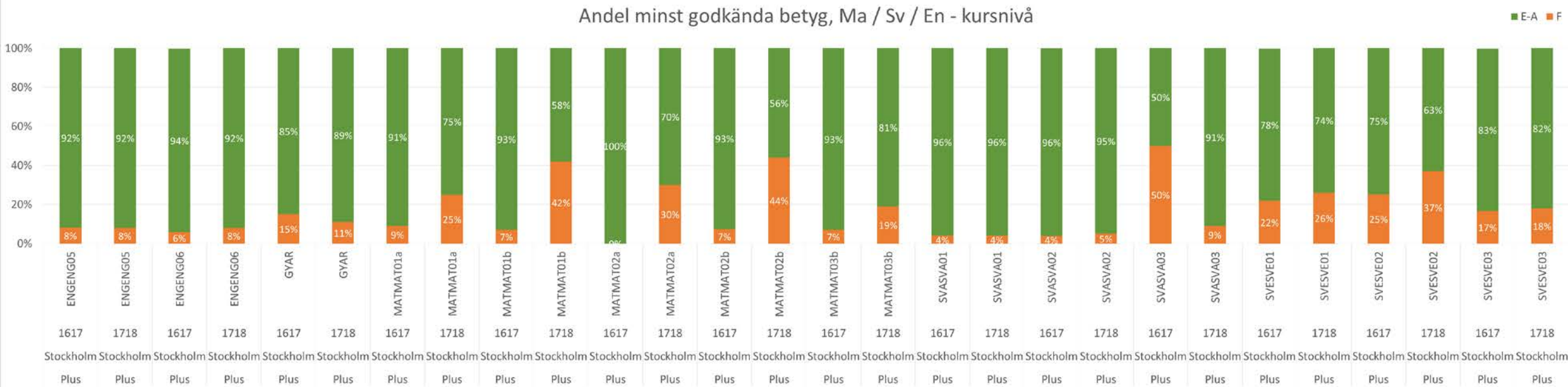
- övergripande måluppfyllelse utifrån andelen minst godkända betyg (A-E) och andelen icke godkända betyg (F)
- hur väl skolan/huvudmannen lyckas med att få eleverna att nå så långt som möjligt enligt utbildningens mål (andelen högre betyg C-A)
- eventuella skillnader i betygsfördelningen mellan olika program
- huruvida skolan/huvudmannen behöver vidta åtgärder för att möjliggöra att icke godkända elever når de kunskapskrav som minst ska nås (omläsning av kurser, anordnande av prövningar, lovskola etc.)

Resultat samtliga elever 2017/2018

Betygsfördelning (%) samtliga betyg - programnivå



Andel minst godkända betyg, Ma / Sv / En - kursnivå



Betygsfördelning – nationella prov

Under vårterminen varje år genomförs majoriteten av de nationella proven i engelska, matematik och svenska. Dessa ska av varje betygsättande lärare tas i beaktande i den samlade bedömningen av elevernas kunskapsutveckling samt vara ett stöd för bedömning i respektive kurs.

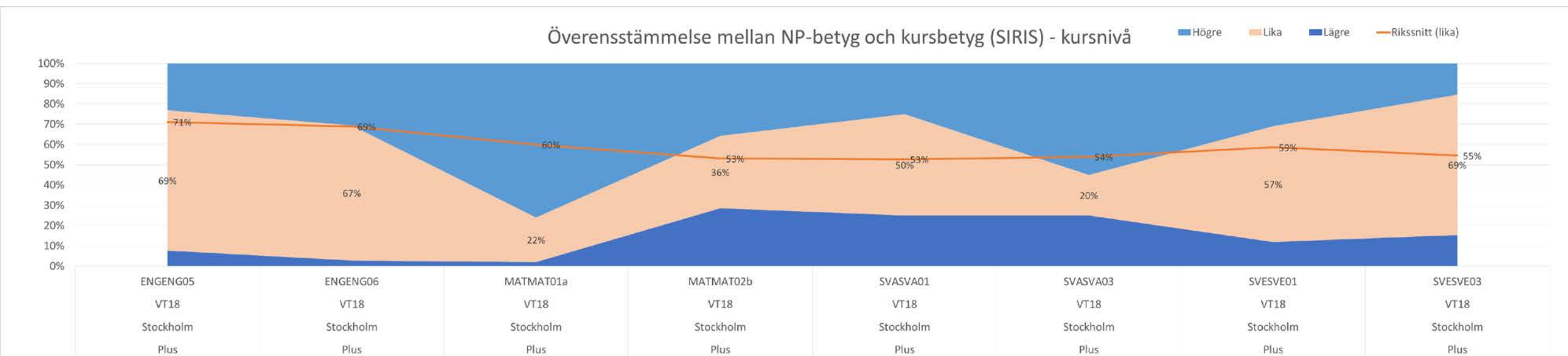
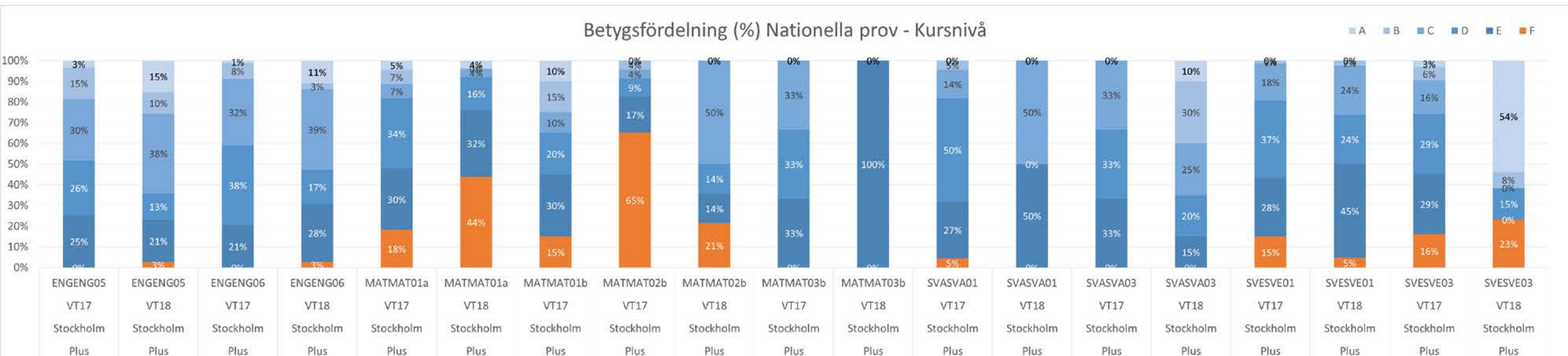
Fördelningen av de betyg eleverna presterat på det nationella provet kan jämföras med betygsfördelningen i motsvarande kurs.

Överensstämmelse – nationella provbetyg & kursbetyg

Överensstämmelsen (i andel %) mellan nationellt provbetyg och kursbetyg beräknas endast på de elever som genomfört samtliga delar av det nationella provet och erhållit kursbetyg.

Diagrammet visar i hur hög grad det betyg eleven fått i kursen är högre, lägre eller detsamma som det betyg eleven fått på det nationella provet.

Resultat nationella prov VT2018



Likabehandlings- och värdegrundskartläggning

Elevernas upplevelse av skolans arbete mot kränkande behandling (inklusive trygghet och delaktighet) följs upp årligen (oktober) i en verksamhetsgemensam **likabehandlings- och värdegrundsenkät**.

Eleverna svarar "ja" eller "nej" på frågorna och resultaten i diagrammet visar andelen ja (%).

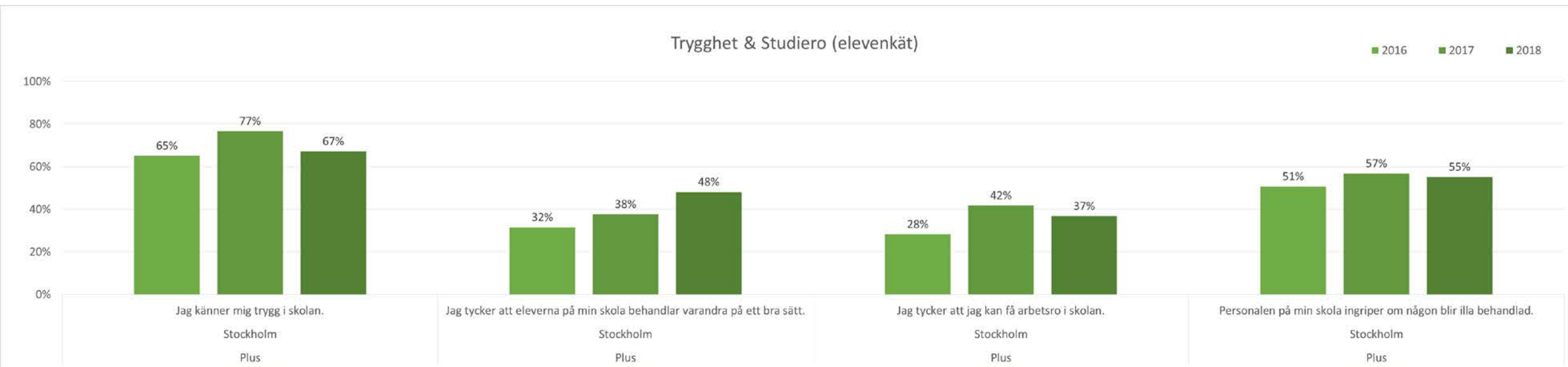
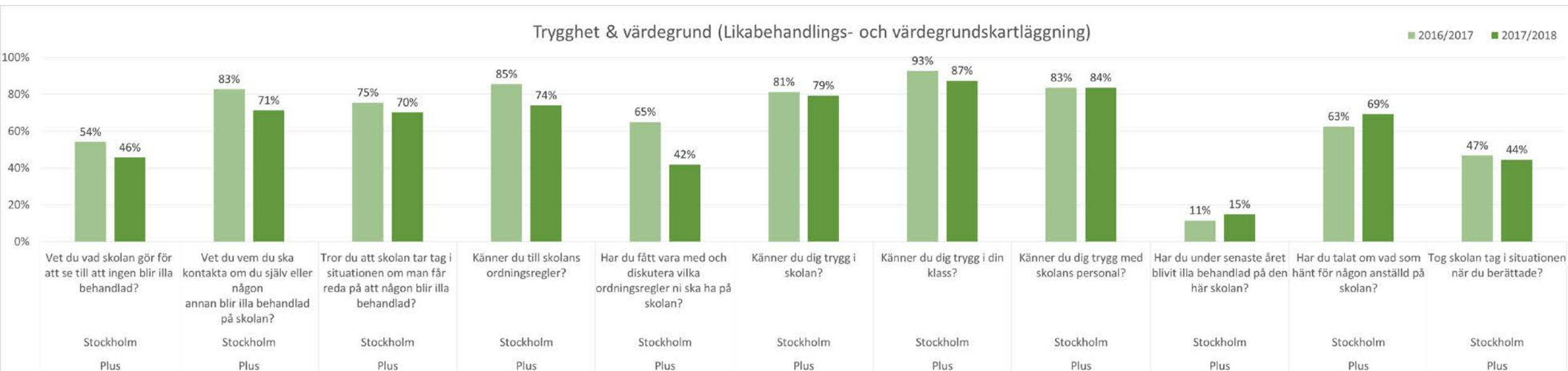
Enkäten innehåller också ett antal möjligheter för eleverna att lämna frisvar för att beskriva olika händelser/situationer.

Dessa delges skolan i en särskild rapport avsedd att ge skolan stöd i analysen av underlaget samt i planeringen av det målinriktade arbetet mot kränkande behandling.

Elev/kundundersökning

Elevernas upplevelse av trygghet och studiero följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät**.

Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.



Undervisningsutvärdering

Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp två gånger per år (november och mars) i en **verksamhetsgemensam undervisningsutvärdering** och utgår från elevernas bedömning av hur undervisningen bedrivs utifrån riktlinjerna i läroplanen ("Läraren ska" [...]). Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

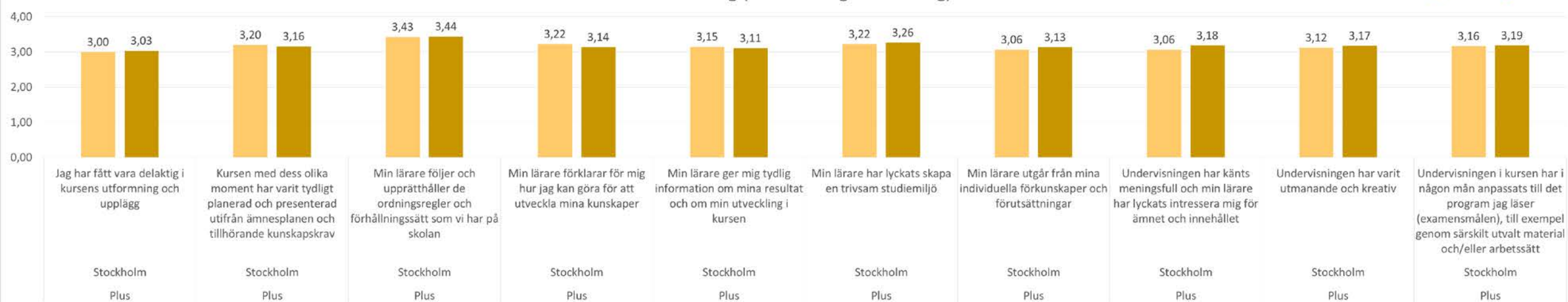
Resultaten av undervisningsutvärderingen bör ligga till grund för kollegialt lärande kring utveckling av undervisningen på skolan, samt diskussioner kring likvärdigheten inom och mellan skolor.

Elev/kundundersökning

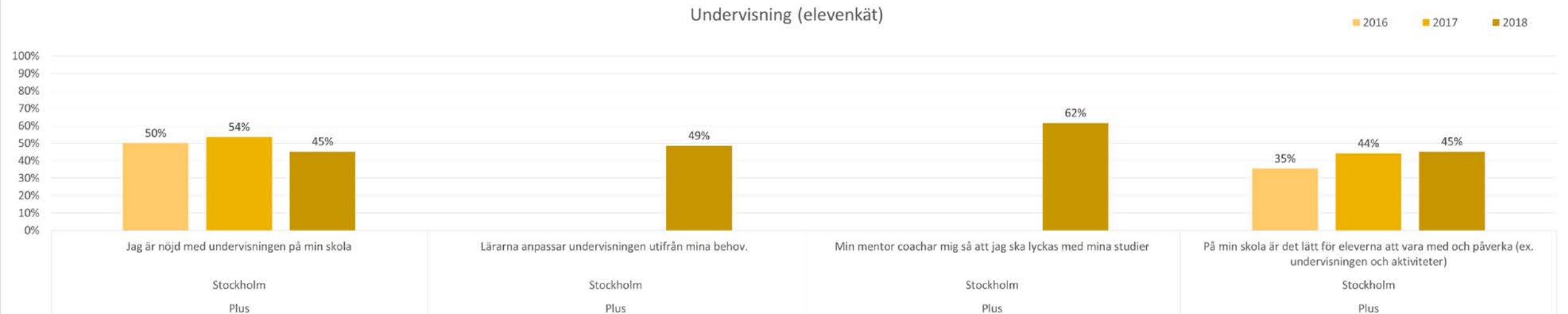
Elevernas upplevelse av undervisningen följs upp årligen i en **koncerngemensam elevenkät** där varje verksamhet (huvudman) också har möjlighet att ställa verksamhetsspecifika frågor.

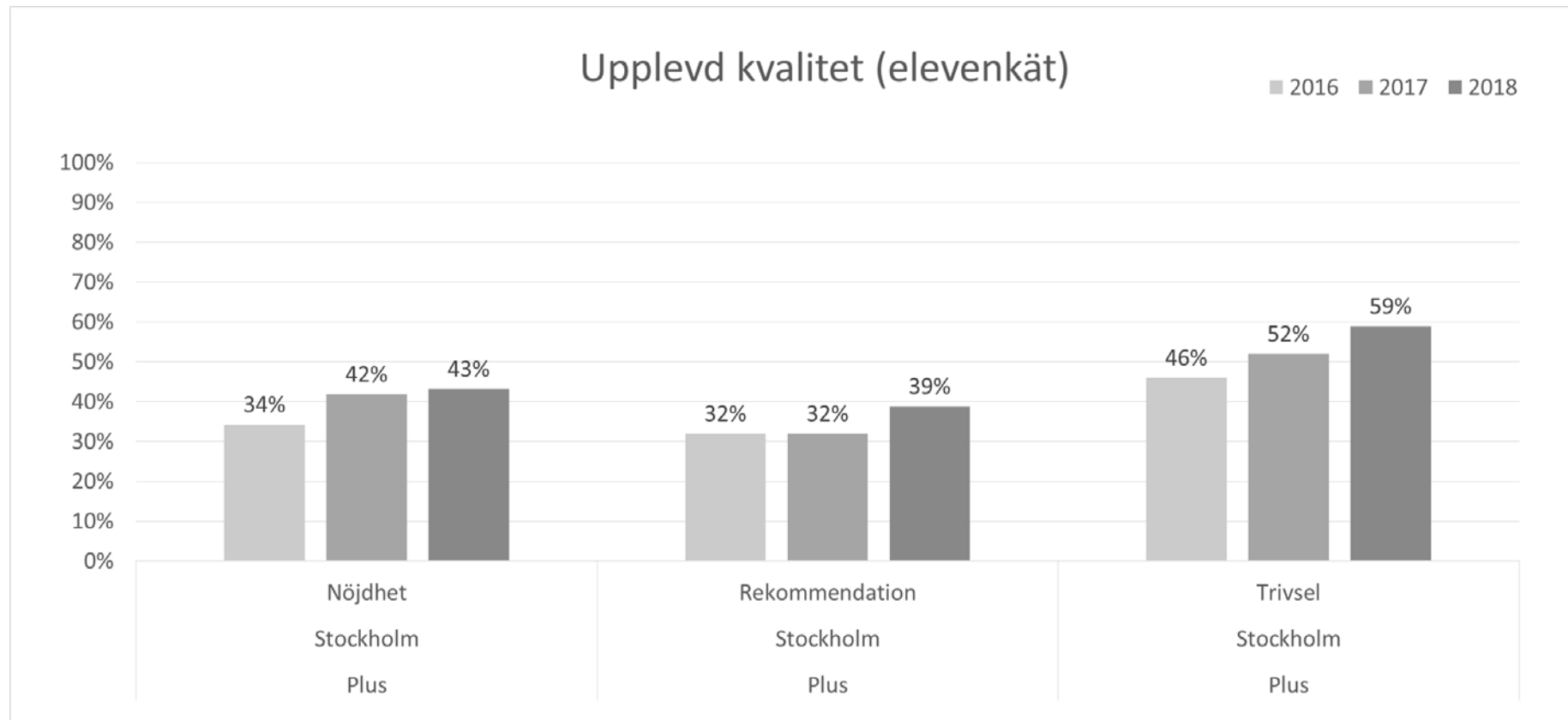
Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse och diagrammet visar andelen elever (%) som angett svarsalternativ 7-10.

Undervisning (undervisningsutvärdering)



Undervisning (elevenkät)





Om Upplevd kvalitet: Ett av våra gemensamma kvalitetsbegrepp som handlar om hur eleverna upplever utbildningen utifrån sina alldeles egna, **personliga förväntningar** och **önskemål** på utbildningen.

Om kundundersökningen: Elevernas upplevelse av nöjdhet följs upp årligen i en koncerngemensam elevenkät. Eleverna anger på en skala 1-10 hur väl ett påstående stämmer överens med deras upplevelse.